XLIV г.—1905 г.

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Еженедѣльное изданіе.

№ 51. Воскресеніе, 18 декабря.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются безплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Часть неоффиціальная.

Пастырство и общественная жизнь.

Пастырство, оставаясь вѣрнымъ евангельскому знамени и принципамъ своего исключительнаго служенія, не можетъ, по нашему мнѣнію, принимать непосредственнаго активнаго участія во „внѣшней“ политикѣ и въ борьбѣ политическихъ партій. Въ исторіи христіанской церкви могутъ быть указаны примѣры, когда духовенство вступалось въ борьбу политическихъ партій. Примѣры эти были какъ на христіанскомъ Востокѣ, такъ и на Западѣ. Но и тамъ и здѣсь увлеченіе пастырства политикою постоянно приводило къ результатамъ самымъ печальнымъ. На христіанскомъ Востокѣ это явленіе бывало спорадическимъ и случайнымъ. Здѣсь оно всякій разъ сопровождалось бóльшимъ или меньшимъ упадкомъ пастырскаго вліянія духовенства на народъ. На Западѣ, благодаря свѣтской власти папы, увлеченіе духовенства политикою получило широкое развитіе и было одною изъ главнѣйшихъ причинъ разложенія католической іерархіи и появленія въ нѣдрахъ католицизма протестантской реформаціи. Въ старой Польшѣ духовенство (католическое) принимало самое широ-

кое участіе въ политической жизни своего отечества. Тамъ католическіе прелаты служили не только сенаторами, но часто бывали даже министрами. Увлеченіе польско-католическаго духовенства политикою имѣло самыя плачевныя послѣдствія для церкви и духовенства, особенно въ смыслѣ пастырскаго авторитета и вліянія этого послѣдняго на народную массу. Исторія другихъ христіанскихъ народовъ также краснорѣчиво свидѣтельствуетъ, что увлеченіе духовенства политикою вездѣ съ безусловною необходимостію влекло за собою упадокъ и разложеніе пастырства. Пресловутая исторія съ католическими конгрегаціями была также въ значительной степени результатомъ чрезмѣрнаго увлеченія французскаго духовенства политикою включительно до непосредственнаго активнаго вмѣшательства въ борьбу парламентскихъ политическихъ партій.

Но воздержаться отъ непосредственнаго активнаго участія въ политикѣ и въ борьбѣ политическихъ партій совсѣмъ не значитъ не принимать участія въ общественной жизни народа. Если прошлая исторія Россіи не представляетъ намъ примѣровъ (за единичными и случайными исключеніями) вмѣшательства нашего православно-русскаго пастырства въ политику, за то она краснорѣчиво свидѣтельствуютъ намъ о самомъ широкомъ участіи нашего древнерусскаго пастырства въ общественной жизни своего народа. Русское православное духовенство стало участвовать въ общественной жизни своего народа съ начала христіанской жизни у насъ на Руси. Владиміръ Св. любилъ совѣтоваться съ архіереями и даже „попами“ о важныхъ предметахъ политической и общественной жизни. Ярославъ Мудрый, по свидѣтельству лѣтописей, также „преизлиха“ любилъ духовенство—и черное и бѣлое. Русское пастырство, безъ сомнѣнія, принимало самое широкое, живое дѣятельное и непосредственное участіе въ культивированіи общественной жизни нашего народа по началамъ христіанской религіи. Въ частности, приходское духовенство древней Руси, выходившее изъ народной среды, тысячами связей было

соединено съ общественною жизнію своего народа и всегда принимало въ ней живѣйшее участіе. Въ Московской Руси, не смотря на рѣзкую перемѣну режима, пастырство продолжало принимать большое участіе въ общественной жизни народа и тѣмъ оказывать ему великую пользу. Это участіе находилось въ полномъ согласіи съ требованіями евангельскихъ идеаловъ, принциповъ пастырскаго служенія и завѣтовъ исторіи. Со времени реформы Петра I картина отношеній пастырства къ общественной жизни, къ сожалѣнію, начинаетъ радикально измѣняться. По мѣрѣ того, какъ пастырство въ это время все болѣе и болѣе начинаетъ привлекаться на служеніе политикѣ правительства, часто вопреки явному своему желанію, ослабѣваетъ истинно христіанское евангельское служеніе его интересамъ общественной жизни и совершается очевидный упадокъ чисто пастырскаго авторитета и вліянія его. Намъ кажется, что современное пастырство, склонное къ увлеченіямъ политикою, напрасно забываетъ этотъ грозный урокъ исторіи. Съ другой стороны, мы здѣсь не можемъ понять одного страннаго явленія. Наше т. н. либеральное духовенство сильнѣйшимъ образомъ протестуетъ (и совершенно справедливо) противъ служенія пастырства политическимъ видамъ и цѣлямъ правительства, чуждымъ христіанству, евангелію и пастырскому служенію; но въ то-же самое время готово и само пуститься на весьма рискованный и скользкій путь увлеченія политикою и повлечь за собою по тому же пути все остальное пастырство. Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что представители различныхъ политическихъ партій, нарождающихся въ обновленной Россіи, неискренно заигрываютъ съ нашимъ пастырствомъ, стараясь всячески привлечь его на свою сторону. Имъ необходимо пастырство только потому, что оно пользуется глубокимъ авторитетомъ и большимъ уваженіемъ въ народѣ, который довѣряетъ пастырству и смѣло идетъ за нимъ, и только до тѣхъ поръ, пока этотъ авторитетъ и это уваженіе пастырства будутъ представлять силу. Но можно быть увѣреннымъ вполнѣ

въ томъ, что когда пастырство наше потеряетъ довѣріе въ глазахъ народа и перестанетъ быть силою, полезною для политическихъ борцовъ, то эти послѣдніе отстранятся отъ политиканствующаго пастырства и еще посмѣются надъ нимъ. Только истинный пастырь, оставшійся до конца вѣрнымъ евангельскимъ идеаламъ и Христову знамени, сохранитъ навсегда свое значеніе и уваженіе въ глазахъ народа. Народъ въ массѣ своей съумѣетъ различить истинныхъ пророковъ отъ ложныхъ...

Въ чемъ же можетъ и должно выражаться участіе пастырства въ общественной жизни, неимѣющее ничего общаго съ увлеченіемъ политикою? Такое участіе, по нашему глубокому убѣжденію, *должно состоять въ томъ, чтобы пастыри, какъ служители Христа, Его евангелія, всегда освѣщали и истолковывали пути общественнаго развитія народовъ и всѣ вообще явленія общественной жизни съ точки зрѣнія Христова ученія*. Пастырь церкви долженъ быть всегда готовъ дать отвѣтъ своему прихожанину на вопросъ о томъ, напр., правильно-ли, по христіански-ли онъ поступаетъ, когда дѣлаетъ то или другое, когда принимаетъ участіе въ той или другой политической партіи, или какъ ему относиться къ т. н. освободительному движенію, къ забастовкамъ, стачкамъ и т. п. явленіямъ. Всѣ эти и другія подобныя явленія общественной жизни пастырь церкви долженъ освѣщать и характеризовать исключительно только съ христіанской евангельской точки зрѣнія. Никогда при этомъ пастырь не долженъ пользоваться какими либо чуждыми евангелію принципами, напр., разсуждать такъ, что хотя забастовки и носятъ характеръ явленія насильственнаго, но, какъ показываетъ опытъ, онѣ ведутъ къ полезнымъ результатамъ. Въ такомъ разсужденіи слышится мораль іезуитская (цѣль оправдываетъ средства), а не истинно евангельская.

Скажутъ намъ, что, при такомъ пониманіи участія пастырства въ общественной жизни народа, это участіе слишкомъ съуживается и стѣсняется. Но это совершенно неспра-

ведливо. Правда, такое пониманіе участія пастырства въ общественной жизни народа не даетъ и не можетъ дать широкаго мѣста для дѣятельности людей, ищущихъ не пользы ближняго, но своей популярности. Должно правду сказать, что нѣкоторые изъ современнаго пастырства, увлекаясь политическими теченіями общественной жизни, повторяя и распространяя съ чужаго голоса радикальныя идеи, заискивая въ глазахъ популярныхъ общественныхъ дѣятелей, профессоровъ, философовъ и т. п., дѣлаютъ все это не по глубокому убѣжденію, а потому, что скромная дѣятельность христіанскаго пастыря не удовлетворяетъ ихъ, имъ хочется чѣмъ либо выдѣлиться изъ среды своихъ собратій, пріобрѣсти себѣ болѣе или менѣе широкую и громкую популярность. Но такая популярность непрочна и она должна быть чужда истинному пастырю церкви, особенно православной. Этотъ послѣдній и въ предѣлахъ собственно пастырской дѣятельности можетъ найти широкое поприще для проявленія своего активнаго участія въ общественной жизни народа. Въ самомъ дѣлѣ, въ распоряженіи пастыря—церковная каѳедра, къ которой народъ нашъ и доселѣ относится съ глубочайшимъ уваженіемъ, внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія съ народомъ, которыя могутъ служить прекраснымъ дополненіемъ къ церковной проповѣди, школа и постоянное, непрерывное и самое близкое соприкосновеніе съ народомъ при требахъ и посѣщеніи домовъ, чѣмъ всякій пастырь можетъ пользоваться для проведенія истинно христіанскихъ евангельскихъ идей въ жизнь народную. Намъ кажется, что нашему пастырству должно заботиться не о расширеніи сферы своей дѣятельности, которая (сфера) инымъ представляется слишкомъ узкою и тѣсною, а о наилучшемъ и возможно болѣе полномъ использованіи всѣхъ тѣхъ средствъ, какія находятся въ его распоряженіи теперь для болѣе продуктивнаго вліянія на жизнь народа. Приходилось намъ читать и слышать искреннія сожалѣнія свѣтскихъ людей изъ числа т. н. народниковъ о томъ, что въ ихъ рукахъ нѣтъ всѣхъ тѣхъ могучихъ средствъ

воздѣйствія и вліянія на общественную жизнь народа, какія предоставлены духовенству и какими оно, по мнѣнію этихъ людей, слишкомъ мало пользуется.

Однимъ изъ главныхъ препятствій для пастырскаго воздѣйствія и вліянія на общественную жизнь народа служитъ наше отчужденіе отъ народа, разъединеніе между пастырствомъ и обществомъ, взаимное непониманіе другъ друга и происходящее отсюда неумѣнье пастырства вд-время и какъ слѣдуетъ удовлетворять запросамъ и нуждамъ общественной жизни народа. Для того, чтобы устранить это препятствіе, необходимо, прежде всего, установить тѣснѣйшее взаимообщеніе и единеніе между пастырствомъ и народомъ. Однимъ изъ лучшихъ средствъ къ достиженію этого взаимообщенія и единенія могутъ служить общія церковно-приходскія собранія изъ достигшихъ гражданскаго совершеннолѣтія преданныхъ церкви прихожанъ всѣхъ состояній и званій и затѣмъ выдѣленіе изъ состава подобныхъ собраній постоянно дѣйствующихъ, подъ руководствомъ и предсѣдательствомъ пастыря, церковно-приходскихъ совѣтовъ, съ цѣлію ближайшаго осуществленія задачъ церковно-приходской жизни. На эти общія церковно-приходскія собранія и постоянные церковно-приходскіе совѣты пастырству указываетъ нынѣ и высшая церковная власть, какъ на одно изъ наиболѣе цѣлесообразныхъ, по общему сознанію, средствъ для тѣснѣйшаго объединенія прихожанъ съ пастырями, для наилучшаго удовлетворенія нуждъ приходовъ въ религіозно-нравственномъ, просвѣтительномъ и благотворительномъ отношеніяхъ, для возбужденія въ прихожанахъ усердія къ храмамъ Божіимъ, къ дѣламъ и вопросамъ вѣры и для содѣйствія духовенству къ успѣшному выполненію лежащихъ на немъ пастырскихъ обязанностей (см. опредѣленіе Св. Синода отъ 18 ноября 1905 г. по вопросу объ устроеніи церковно-приходской жизни и пастырскихъ собраній, въ № 47 Церковн. Вѣдомостей за 1905 г.).

Мѣра эта заслуживаетъ глубокаго вниманія со стороны нашего пастырства. Сколько можно догадываться, она не есть

указаніе сверху, не есть бюрократическое распоряженіе, но явилась какъ результатъ обобщеній всего того, что выражено было путемъ печати и на различныхъ пастырскихъ собраніяхъ по вопросу о возможно лучшемъ устроеніи церковно-приходской жизни. Проведеніе этой мѣры въ жизнь требуетъ большой осторожности и такта со стороны приходскихъ пастырей. Необходимо обсудить вопросъ о способахъ осуществленія этой мѣры на общихъ пастырскихъ собраніяхъ. При самомъ осуществленіи ея, необходимо наблюдать постепенность и осторожность. Лучше всего сначала попытаться пастырю собрать около себя самыхъ преданныхъ церкви и вѣрныхъ людей въ приходѣ. Въ этомъ небольшомъ кружкѣ прихожанъ должно подумать и посудить о томъ, какъ бы лучше всего примѣнить къ дѣлу добрую мѣру. Съ теченіемъ времени кружокъ этихъ преданныхъ церкви и хорошо извѣстныхъ пастырю людей можно расширить путемъ привлеченія къ нему тѣхъ, на кого укажутъ члены кружка, какъ на людей полезныхъ въ задуманномъ дѣлѣ. Изъ членовъ этого кружка и можетъ составиться впослѣдствіи постоянно дѣйствующій церковно-приходской совѣтъ. Только съорганизовавши этотъ кружокъ, можно попытаться устроить и общее церковно-приходское собраніе. Въ случаѣ какихъ либо затрудненій и осложненій, могущихъ произойти на общемъ церковно-приходскомъ собраніи, члены раньше съорганизованнаго кружка могли бы явиться полезными помощниками пастыря. При посредствѣ такихъ кружковъ, церковно-приходскихъ совѣтовъ и общихъ церковно-приходскихъ собраній могло бы совершиться и постепенное привлеченіе прихожанъ къ участію въ завѣдываніи церковными хозяйствомъ, что теперь признается безусловно необходимымъ.

Несомнѣнно, что дѣло обновленія церковно-приходской жизни подобнымъ путемъ будетъ сопряжено съ величайшими затрудненіями и даже жертвами со стороны пастыря. Но съ этимъ напередъ необходимо помириться. Наше время таково, что для спасенія общаго блага безусловно необходимо личное

самоотверженіе. И никто другой, какъ именно пастыри, должны первые показать примѣръ самопожертвованія и самоотверженія на службѣ общественному благу.

Поученіе о помощи голодающимъ братьямъ по вѣрѣ.

(*Къ 18 декабря 1905 года*).

Христосъ раждается, славите!
Христосъ съ небесъ, срящите!

Приближается великій праздникъ Рождества Христова. Св. церковь зоветъ насъ, братіе, выйти на встрѣчу рождающемуся Христу и достойно встрѣтить Его.

Но какъ и съ чѣмъ мы можемъ и должны достойно встрѣтить рождающагося Христа?

Когда дѣйствительно родился Спаситель нашъ, то явившіеся къ Нему въ числѣ первыхъ восточные волхвы принесли Ему дары: золото, ладанъ и смирну (Матѳ. II, 11). Сохранилось церковное древнее преданіе, что Матерь Божія употребила на свои нужды только часть принесеннаго Христу Спасителю волхвами золота, а другую часть его отдала такимъ же бѣднымъ, какъ и Она. Это вполнѣ соотвѣтствовало и послѣдующему евангельскому ученію Христа Спасителя. „*Кто напоитъ одного изъ малыхъ сихъ только чашею холодной воды*“, говоритъ Спаситель, „*истинно говорю вамъ, не потеряетъ награды своей*“ (Матѳ. X, 42). И на страшномъ Своемъ судѣ Христосъ Спаситель, по Его слову, скажетъ всѣмъ, которые соберутся и станутъ по правую сторону Его: „*такъ какъ вы сдѣлали это* (т. е. дали ѣсть и пить) *одному изъ сихъ братьевъ Моихъ меньшихъ, то сдѣлали Мнѣ*“ (Матѳ. XXV, 40).

Слышите ли, братіе? Христосъ Спаситель требуетъ нашей помощи и даровъ не Себѣ, но Своимъ меньшимъ братьямъ. Если мы поможемъ этимъ братьямъ Христовымъ, то Христосъ приметъ это отъ насъ, какъ нашъ даръ Себѣ.

Подъ этими братьями Своими Христосъ Спаситель разумѣетъ людей, которые нуждаются въ нашей помощи, которые, напр., не имѣютъ хлѣба насущнаго, голодаютъ и могутъ даже умереть съ голоду, если добрые люди не помогутъ имъ.

Въ настоящее время у насъ въ Россіи много такихъ голодающихъ людей. Господь, по грѣхамъ нашимъ, покаралъ насъ и посѣтилъ неурожаемъ 23 губерніи, изъ нихъ особенно 9 губерній. Тамъ люди сильно бѣдствуютъ. Они не имѣютъ корма для скота и убиваютъ его. Они не имѣютъ топлива и страдаютъ отъ сильнаго холода. Они не имѣютъ даже и хлѣба для пропитанія себя, женъ своихъ и дѣтей своихъ.

Поможемъ, братіе, этимъ несчастнымъ нашимъ братьямъ. Дадимъ имъ ѣсть. Облегчимъ имъ страданія. Поможемъ имъ ради Христа, называющаго ихъ Своими братьями. Пошлемъ имъ свои копѣйки, какъ даръ Самому Христу въ честь Его рождества. Насъ Богъ благословилъ Своею милостію, отвратилъ отъ насъ бѣдствіе неурожая, послалъ намъ хлѣбъ насущный. Подѣлимся имъ съ нашими братьями и дадимъ имъ возможность насытиться хоть въ великій праздникъ Рождества Христова.

Когда будете, братіе, готовиться къ достойному срѣтенію праздника Рождества Христова, то не забывайте ради Христа и голодающихъ своихъ братьевъ! И когда будете свѣтло и радостно праздновать святки, также вспомните несчастныхъ голодающихъ и помогите имъ! Аминь.

Протоіерей *Ѳ. Титовъ.*

По поводу статьи —„Къ лучшему будущему пастырей Церкви Христовой“.

Съ большимъ интересомъ прочелъ я съ такимъ заглавіемъ на страницахъ Епархіальнымъ Вѣдомостей (№№ 38, 39 и 41) статью священника Павла Матушевича. Чѣмъ-то радостнымъ, жизненнымъ повѣяло отъ правдивыхъ словъ до-

стоуважаемаго собрата. Я увѣренъ, что и каждый пастырь, прочитавши эту статью, воспрянетъ духомъ и скажетъ: „слава Богу, времена измѣнились, лучъ свѣта проникаетъ и въ нашъ органъ печати, значитъ, теперь можно свободно и безбоязненно высказываться и намъ всѣмъ, открывать свою наболѣвшую душу!“ Дѣйствительно, перемѣна большая! Еще такъ недавно нельзя было и помыслить себѣ, чтобы кто нибудь изъ подвѣдомственныхъ лицъ, особенно сельскихъ пастырей, могъ такъ откровенно и смѣло освѣщать въ печати темныя стороны нашей жизни, да еще въ своемъ же епархіальномъ органѣ. Но что я говорю въ печати? намъ даже въ частной бесѣдѣ со „власть имущими“ рискованно было „отверзать уста“, слишкомъ распространяться.

Циркулируетъ въ селахъ разсказъ, какъ одинъ священникъ нашей епархіи былъ отрѣшенъ отъ мѣста (безъ суда и справки, какъ говорится) за то только, что очень пооткровенничалъ въ вагонѣ жел. дор. съ миссіонерами въ разговорѣ на тему, нужны ли миссіонеры и какую они приносятъ пользу... И вдругъ мы уже читаемъ въ нашемъ органѣ: „Миссіонерство внутри лишній элементъ, никому не приносящій пользы, наслоеніе: всякій священникъ есть самый лучшій миссіонеръ для своей паствы. Миссіонерство, какъ отдѣльный институтъ, нужно для просвѣщенія инородцевъ. Внутри же на пажити и желать нечего лучшаго миссіонера, какъ приходскій священникъ; необходимо только вывести его изъ запуганнаго состоянія, а то нашъ пастырь боится всего“... (стр. 956—7).

Да, должно быть, недаромъ всѣ газеты такъ громко кричатъ о свободѣ печати, видно скоро наступитъ эта желанная пора... [1]) Далъ бы Богъ, чтобы въ этомъ отношеніи дали и намъ, пастырямъ, сколько нибудь свободы, чтобы и намъ можно было говорить, писать...

---

[1]) Статья писана до обнародованія закона о свободѣ печати.

А то, право, стыдно и совѣстно намъ, носящимъ такой высокій санъ пастырей Христовой Церкви, быть въ положеніи школьниковъ: такъ усердно каждый нашъ шагъ опекается, столько у насъ надзирателей-инспекторовъ, и мы, чтобы „живу быти", должны отвѣшивать низкіе поклоны и опускать руки по швамъ чуть ли даже не передъ консисторскими писцами, слѣдуя мудрой мужицкой поговоркѣ: „не гнивы старосты, не гнивы соцкаго, не гнивы десятныка!.."

Вездѣ теперь, во всѣхъ учрежденіяхъ, требуютъ автономіи, неприкосновенности личности, трактуютъ объ измѣненіи сухого бюрократическаго строя, отмѣны приказно-полицейскаго режима и мн. т. под. Намъ, духовнымъ, страшно и подумать объ этихъ вопросахъ..., примкнуть же къ общему прогрессивному движенію, охватившему отечество наше, никто изъ насъ, смиренныхъ пастырей, не посмѣетъ, особенно въ виду того, что оно ведется средствами, противными проповѣдуемому нами евангелію. Но и мы—люди, современные вѣку сему, и намъ, каждому, хочется жить и „пасти стадо Божіе, не нуждею, но волею—не воздыхающе", какъ и св. апостолъ повелѣваетъ. Потому мы вѣримъ и уповаемъ, что и въ нашемъ вѣдомствѣ будутъ перемѣны.

Не многаго мы хотимъ: пусть тѣ, кому Богъ судилъ быть нашими вождями, руководителями, иначе къ намъ относятся, не запугиваютъ такъ насъ, пусть они видятъ въ насъ Христовыхъ пастырей, а не наемниковъ и рабовъ своихъ... Сама жизнь того требуетъ: авторитетъ священника униженъ, подорванъ, и не потому ли, прежде всего, что само начальство наше подаетъ тому примѣръ, отмѣчая наше поведеніе, наказывая и унижая насъ, въ виду всей паствы. Нѣтъ между нами любви, завѣщанной Христомъ, такой любви, по которой всѣ могли бы „разумѣть, что мы Его ученицы" (Іоан. 13, 35).

И какъ попранъ, отвергнутъ завѣтъ Христа: „иже аще хощетъ въ васъ вящій быти, да будетъ вамъ слуга. И иже аще хощетъ въ васъ быти старѣй, да будетъ всѣмъ рабъ"

Марк. 10, 43—45), или же „болій въ васъ да будетъ яко мній, и старѣй яко служай“ (Лук. 22, 26). У насъ же духовенство раздѣлилось существенно на двѣ категоріи: начальниковъ и подчиненныхъ. Замѣчательно, что идея властвованія какъ-то особенно легко прививается въ нашемъ вѣдомствѣ.

Скажемъ, между прочимъ, о нашихъ окружныхъ и благочинническихъ о. о. миссіонерахъ: стоитъ только кому нибудь изъ сельскихъ іереевъ пріобрѣсть это званіе, какъ онъ преображается до неузнаваемости и измѣняется по отношенію къ своимъ же собратьямъ, даже сосѣдямъ: „принимаетъ на себя напускную роль“, какъ вполнѣ вѣрно охарактеризовалъ о. Матушевичъ, и говоритъ: „пріѣду я къ вамъ на ревизію!“ И пріѣзжаетъ, да еще четверикомъ съ колокольчикомъ, надѣлаетъ шуму (а если со станціи, то разноситъ почтаря, предъявляя „открытый листъ“). Является непремѣнно инкогнито, чтобы со всею строгостью проконтролировать, нѣтъ ли совращеній, ведутся ли внѣбогослужебныя чтенія, дѣлаетъ какія-то замѣтки и кладетъ ихъ въ свой портфель, росписывается въ книгѣ и затѣмъ уѣзжаетъ.

Я знаю такой случай: окружной миссіонеръ, поставившій себѣ цѣлью непремѣнно „накрыть“, явился въ рабочую пору и въ будній день къ священнику сектантскаго прихода, потребовалъ запись внѣбогослужебныхъ чтеній и, найдя тамъ все въ порядкѣ, расчеркнулся такъ: „1905 г., 7-го іюня внѣбогослужебнаго чтенія не было. Окружной миссіонеръ, священникъ NN“. Это фактъ! Мнѣ неизвѣстно, ведутся ли гдѣ нибудь въ епархіи публичныя бесѣды съ сектантами окружными и благочинническими миссіонерами, для чего собственно, кажется, и назначаются эти о. о. миссіонеры. Но въ нашемъ благочиніи, самомъ очагѣ сектантства, такихъ бесѣдъ нѣтъ, роль миссіонеровъ ограничивается только ревизіями и донесеніями. Въ послѣднее время въ административномъ отношеніи окружнымъ миссіонерамъ почему то отведено большое мѣсто: свидѣтельству ихъ придается большее значеніе,

чѣмъ отзыву благочиннаго. И миссіонеры широко пользуются такимъ правомъ: однихъ поощряютъ обѣщаніемъ двойного жалованья, миссіонерскаго пособія: „просите увеличеннаго содержанія", говоритъ окружной миссіонеръ своему пріятелю изъ хорошаго прихода, „я помогу вамъ." И дѣйствительно, существенно помогаетъ, ибо въ подобныхъ случаяхъ отзывъ миссіонера имѣетъ рѣшающее значеніе. Но за то другимъ достается: попробуйте не угодить этому о. чиновнику, не понравиться, хотя бы въ домашнемъ вашемъ обиходѣ,—бѣда! сейчасъ пойдутъ гоненія, доносы, указы консисторіи „со строгимъ порицаніемъ" за полную бездѣятельность, предупрежденіе, порученіе особому надзору и нерѣдко удаленіе отъ мѣста... И плачетъ бѣдный служитель церкви со своей семьей горькими слезами: до Бога высоко, до Царя далеко...

Къ горестямъ жизни въ захудаломъ штундовомъ приходѣ прибавилось еще новое неутѣшное горе... Больнѣе всего то, что вы, при полной исправности и старательности по службѣ, терпите отъ вашего же ровесника по возрасту и по семинаріи, иногда такого же второразрядника, выбившагося „въ люди" по протекціи и проч. Терпите въ то время, когда прекрасно знаете, что въ приходѣ этого о. миссіонера-притѣснителя менѣе благополучно относительно дѣятельности, совращеній и проч., чѣмъ въ вашемъ, и что иногда самое поведеніе его зазорно и соблазнительно для паствы... Но это всѣ знаютъ, какъ и то, что онъ миссіонеръ; къ нему никто не предъявитъ ревизіи, контроля... Бываютъ доносы миссіонеровъ возмутительные, завѣдомо ложные, цѣль которыхъ нельзя себѣ иначе объяснить, какъ только желаніемъ „свести личные счеты", напакостить, а къ тому же и выставиться передъ начальствомъ своею ревностью, представленіемъ человѣка, яко бы бездѣятельнаго „не на своемъ мѣстѣ", какихъ теперь такъ ищутъ въ духовенствѣ, чтобы зло пресѣчь... Передамъ слѣдующій фактъ изъ текущей жизни: псаломщикъ N., прослужившій въ сектантскомъ приходѣ 20

лѣтъ (въ томъ числѣ 5 лѣтъ учителемъ церковно-приходской школы), по отзыву окружного миссіонера, оказался неспособнымъ къ прохожденію своей должности, не умѣющимъ пѣть и читать... и былъ отрѣшенъ отъ мѣста. Несчастный, обремененный семьей (7 дѣтей) бросился въ ноги Его Высокопреосвященству, и благостный Владыка разрѣшилъ ему доказать свою правоспособность на испытаніи въ Кіевѣ. Нѣтъ сомнѣнія, что этотъ псаломщикъ блестяще выдержитъ экзаменъ: намъ извѣстно, что онъ проходилъ нѣсколько классовъ духовной семинаріи, имѣетъ прекрасный голосъ и слухъ и всегда руководилъ хоромъ пѣвчихъ. Говорятъ, что и прихожане возмущены удаленіемъ любимаго всѣми псаломщика, заявляютъ протестъ.

И естественно, думается, что это не единичный случай. Консисторія, можетъ быть, и не виновна въ подобныхъ казусахъ,—она бюрократическое учрежденіе. Но зачѣмъ дали такую власть миссіонерамъ, почему ставятъ этихъ въ большинствѣ молодыхъ іереевъ выше о. о. благочинныхъ, вѣрятъ ихъ отзывамъ безъ всякаго разслѣдованія, провѣрки? Тогда не было бы такихъ злоупотребленій. Если всѣ классы, всѣ сословія требуютъ неприкосновенности личности, то неужели только личность служителя церкви, а тѣмъ болѣе пастыря Христова, такъ жалка и ничтожна, что участь ея всецѣло можетъ зависѣть отъ личнаго усмотрѣнія миссіонеровъ нашихъ? Да запретитъ имъ Господь!..

Я много наговорилъ противъ миссіонеровъ. Скажутъ: писалъ врагъ ихъ, отрицатель высокаго дѣла миссіи. Нѣтъ! Мое мнѣніе таково, что *миссіонеры намъ нужны, но только не какъ начальники, имѣющіе право жизни и смерти, а какъ наши друзья-руководители, эксперты въ трудныхъ вопросахъ миссіи.* Но для сего достаточно епархіальныхъ миссіонеровъ, людей съ высшимъ богословскимъ образованіемъ, развитыхъ, живущихъ въ городахъ, гдѣ есть возможность, бо̀льшая чѣмъ въ селахъ, совершенствоваться въ ораторскомъ искусствѣ, миссіонерскихъ познаніяхъ и пріемахъ. Такія

лица должны избираться по способностямъ, призванію и по возможности при участіи всего епархіальнаго духовенства. Они будутъ желательны и полезны намъ на нашихъ пастырскихъ собраніяхъ, союзахъ, будутъ нашими защитниками, руководителями и учителями на миссіонерскихъ курсахъ, которые, какъ показалъ опытъ послѣднихъ двухъ лѣтъ, очень желательны. Въ трудныхъ обстоятельствахъ пастырь поѣдетъ къ такому миссіонеру, попроситъ его и въ приходъ—посовѣтывать ему, помочь... если, разумѣется, не будетъ бояться доносовъ, какъ теперь боится...

Но я рѣшительно противъ назначенія миссіонеровъ окружныхъ и благочинническихъ: „это совершенно лишній элементъ, никому не приносящій пользы, наслоеніе"... Вѣдь мы, сельскіе іереи, въ большинствѣ всѣ окончили курсъ семинаріи и всѣ равны по своему образованію: чему же и какъ одинъ другого будетъ учить и просвѣщать, да еще и съ претензіей начальствованія?... Къ тому же въ духовенствѣ нѣтъ выборнаго начала и потому часто въ кадры миссіонеровъ попадаютъ не самые способные и лучшіе священники, а выскочки, отличающіеся развязностью, какъ будто они въ самомъ дѣлѣ находятся „въ курсѣ дѣла". Такіе господа потому и начинаютъ скоро величаться... Пользы отъ такихъ миссіонеровъ нѣтъ никакой, а вреда много. Черезъ нихъ истина въ поношеніи, раны нашихъ приходовъ не залѣчиваются, а еще болѣе загниваютъ... Мы, пастыри, обезличенныя и запуганныя существа: спасая свой животъ, мы должны лицемѣрить, скрывать слабыя стороны своихъ приходовъ, выставлять все въ розовомъ цвѣтѣ, чуть ли не изобрѣтать возвратившихся изъ сектантства... это, вѣдь, считается критеріемъ нашей дѣятельности! Скажи кто нибудь изъ насъ по правдѣ, напр., что прихожане индифферентны: не ходятъ въ церковь, не посѣщаютъ внѣбогослужебныхъ чтеній и проч. (такъ бываетъ во многихъ приходахъ сельскихъ, особенно сектантскихъ);—обвинятъ всецѣло одного пастыря, скажутъ: „не на мѣстѣ", не умѣетъ привлечь и т. д.

Каковъ попъ, таковъ и приходъ! Это безапелляціонное убѣжденіе лицъ, занимающихъ хорошіе приходы! (А между тѣмъ вопросъ очень сложный; тутъ, скажу только, и тексты Св. Писанія могли бы что нибудь разъяснить, если бы въ нихъ вникли, кому надлежитъ: „Инъ есть сѣяй, инъ есть жняй" (Іоан. 4), Азъ насадихъ, Аполлосъ напои, Богъ же возрасти" (1 Кор. 3, 6). Но у насъ разсуждать нельзя... Приведу рельефный фактъ изъ свой сравнительно недавней практики. Въ приходѣ П., который я наблюдалъ за болѣзнью тамошняго священника, мнѣ довелось встрѣтить покойнаго митрополита Ѳеогноста. Владыка началъ разспрашивать меня въ алтарѣ: „не мала ли церковь для прихода (церковь тамъ большая), не тѣсно ли бываетъ молящимся въ ней?" Я, въ простотѣ души, и началъ было выкладывать сущую правду (благо, что не мой приходъ!): „прихожане лѣнивы, не посѣщаютъ дома Божія, церковь бываетъ на всѣхъ богослуженіяхъ пуста" (дѣйствительно, даже встрѣчать Владыку собралась горсть людей при 4000 народонаселенія). Но благочинный не далъ мнѣ договорить. „Тѣсная, Ваше Высокопреосвященство, по праздникамъ не вмѣщаются, на дворѣ стоятъ!" отрапортовалъ онъ. Было мнѣ потомъ отъ благочиннаго: „зачѣмъ вы говорили, зачѣмъ огорчать Владыку, еще разсердится, тогда достанется всѣмъ намъ"... Такъ у насъ вездѣ и во всемъ: нужно скрываться „страха ради іудейска". Но это ненормально: страхъ нашъ не добрый, онъ „муку имать", ибо это страхъ наемника и раба, а не страхъ Божій! Результаты такого запуганнаго положенія нашего на службѣ очень печальны и для паствы, и для насъ. Почтенный о. М. очень кстати въ своей статьѣ затронулъ холмско-уніатскій вопросъ. Онъ многопоучителенъ для насъ!

Въ самомъ дѣлѣ, повидимому, тамъ все было благополучно, никто ничего не говорилъ, не писалъ объ этихъ бывш. „упорствующихъ", — они были православными людьми, и вдругъ, чуть ли не въ одинъ день десятками тысячъ переходятъ въ католичество. Неужели одинъ только законъ 17 апр. про-

извелъ въ нихъ такой переворотъ, сразу радикально повернулъ ихъ въ католицизмъ? Что-то очень сомнительно, психологически необъяснимо. Мнѣ представляется это такъ: вся эта масса людей, перешедшихъ въ католичество, никогда не была искренно православною паствою: они только на бумагѣ и въ отчетахъ считались православными, ихъ записывали въ метрическія, исповѣдныя и др. книги. На самомъ же дѣлѣ душей и тѣломъ они преданы были костелу, не посѣщали православныхъ храмовъ, многіе изъ нихъ, можетъ быть, не говѣли даже... Православные священники, разумѣется, знали объ этомъ, убѣждали ихъ, скорбѣли душей; но могли-ли они открыть свое горе миссіонерамъ, консисторіи, преосвященному, чтобы сообща погоревать и принять какія либо мѣры? Нѣтъ, не могли! Они боялись, имъ никто не повѣритъ, не посочувствуетъ, и каждый только бюрократически скажетъ: „каковъ попъ, таковъ и приходъ!“ Законъ 17 апрѣля обнаружилъ печальную дѣйствительность.

Въ заключеніе скажу, что я нѣсколько дней, какъ написалъ эту статью, не посылалъ ее въ Редакцію, колебался, пропустятъ ли, не нагоритъ ли мнѣ. Наконецъ, Высочайшій Манифестъ 17 октября придалъ мнѣ смѣлости попробовать успѣха, хотя на всякій случай подпишусь только моими иниціалами... *С. Г.*

Отвѣтъ г-жѣ Ганицкой.

Своей статьей въ 41 № Епархіальныхъ Вѣдомостей я хотѣла доказать значеніе церковно-приходской школы въ селѣ и необходимость матушкамъ раздѣлять труды мужей при религіозно-нравственномъ воспитаніи народа.

Говоря о чтеніяхъ въ Кисилевкѣ, я и не упоминала о томъ, что это единичныя чтенія въ Кіевской епархіи, и знаю, что во многихъ мѣстахъ дѣло поставлено совершеннѣе, чѣмъ у насъ, и что тамъ, гдѣ ведутся подобныя чтенія, весна прошла также спокойно, безъ волненій и забастовокъ, какъ и

въ Кисилевкѣ. Знанія наши ограниченны, какъ говоритъ г-жа Ганицкая, но и того, что мы знаемъ, нѣкоторыя считаютъ слишкомъ много для „попа“ и села. Но если мы такъ будемъ думать и говорить, то скоро забудемъ и то, что мы знаемъ и въ концѣ концовъ отупѣемъ и сравняемся съ тѣмъ же народомъ; а потому не лучше ли намъ, пока не улетучились наши знанія, подѣлиться ими съ народомъ и такимъ образомъ при каждомъ чтеніи возобновлять то, что сохранилось въ нашей памяти со школьной скамьи и забытое восполнять пособіями, которыя имѣются во всякой школѣ. Вѣдь въ воскресный и праздничный день священникъ возвращается въ 12 часовъ дня, усталый, не успѣетъ выпить стаканъ чаю, какъ глядишь, его ждутъ—то крестины, то какая нибудь другая треба, а на 2 часа дня назначены чтенія въ школѣ. У насъ псаломщикъ помочь не можетъ, такъ какъ старикъ (онъ псаломщикомъ въ Кисилевкѣ 52 года), а бываетъ нерѣдко, что и учителя нѣтъ. Неужели же жена священника совершитъ грѣхъ или преступленіе, если замѣнитъ мужа при чтеніяхъ. Одинъ въ полѣ не воинъ, такъ и священнику одному вести чтенія нѣтъ физической возможности.

Напрасно г-жа Ганицкая думаетъ, что я учу народъ, а мужъ мой только выводитъ резюме. Я разсказываю исторію и разсказываю ее не для препровожденія времени: въ нашей исторіи есть столько назидательнаго, что народъ, слушая исторію, воспитывается въ патріотизмѣ и преданности вѣрѣ.

Кромѣ русской исторіи, у насъ ведутся чтенія изъ священной исторіи, изъ области сельскаго хозяйства, изъ медицины (лѣченіе домашними средствами болѣзней), объ искорененіи предразсудковъ и суевѣрій, ознакомленіе съ ремеслами (ткацкимъ, столярнымъ и переплетнымъ) и др. Если это г-жу Ганицкую интересуетъ, то могу прислать журналъ еженедѣльныхъ религіозно-нравственныхъ собесѣдованій въ школѣ.

Своимъ разсказомъ о чтеніяхъ я и не думала обратить на себя вниманіе, или выдвинуться, такъ какъ я себѣ заслугъ никакихъ не приписываю. Мои познанія не превы-

шаютъ познаній другихъ сельскихъ матушекъ, и въ томъ, что я дѣлюсь своими познаніями съ народомъ, я никакой заслуги не вижу, думая, что не я одна участвую въ чтеніяхъ школьныхъ.

Написала же я объ этомъ для того, что, можетъ быть, кто нибудь, кто раньше не участвовалъ въ этихъ чтеніяхъ, пожелаетъ принять участіе въ трудахъ мужей. Я предлагаю, кому есть возможность, сдѣлать это, но это не значитъ, что я учу матушекъ и заставляю ихъ разсказывать исторію, я сама—жена, мать (имѣю четверыхъ дѣтей), есть и хозяйство. Средства наши очень скудны (съ малаго прихода очень трудно жить, воспитывая двухъ дѣтей); сама шью на дѣтей, мужа и себя. Но въ недѣлю шесть дней удѣляю на семью, а въ воскресенье или праздникъ 3—4 часа съ удовольствіемъ посвящаю народнымъ чтеніямъ и не нахожу это ни обременительнымъ для себя, ни обиднымъ для семьи.

Указывая на примѣръ бабушекъ и ихъ толоки, я скажу, что то были иныя времена и иные нравы, теперь же ни я, ни кто другой толокъ не устраиваетъ. Да и какія могутъ быть толоки въ воскресный день въ школѣ? Слѣдовательно, не толоки имѣлись въ виду, а чтенія. Но лучше, по совѣту г-жи Ганицкой, оставить бабушекъ въ покоѣ, а вмѣстѣ съ бабушками не посовѣтуетъ ли г-жа Ганицкая оставить въ покоѣ и русскихъ князей?..

Пусть Рюрики, Олеги, Игори и др. русскія князья мирно почиваютъ, а то они бѣдные и въ жизни не имѣли покоя, проводя жизнь въ битвахъ и походахъ. Такъ зачѣмъ же тревожить ихъ тѣни? Это, наконецъ, даже и невѣжливо. А вмѣстѣ съ ними пусть спитъ и нашъ русскій мужикъ. Какое намъ до того дѣло? У насъ свои заботы. Но найдутся другіе, которые пробуждаютъ и разбудятъ его своими брошюрами, съ обѣщаніемъ крестьянамъ земнаго рая.

Конечно, крестьянину все это понравится и тогда читайте ни читайте, разсказывайте ни разсказывайте, прививайте ни прививайте свои взгляды, онъ васъ не станетъ слушать и не по-

вѣритъ вамъ, все это не то, не такъ заманчиво, какъ въ брошюрѣ. И въ итогѣ—вы первый врагъ крестьянина, но намъ покой такъ пріятенъ!

Въ заключеніе должна сказать, что ни злая иронія г-жи Ганицкой (о моей любви къ народу), ни ея колкости меня не остановятъ, и я по прежнему веду и буду вести чтенія въ школѣ. Ни мужъ, ни я авторитетами себя не считаемъ. На дальнѣйшія ея колкости я отвѣчать не стану, такъ какъ слишкомъ уважаю журналъ „Епархіальныя Вѣдомости", чтобы считаться съ задѣтымъ самолюбіемъ и пикироваться.

Вѣра Горохолинская.

Изъ прошлаго Кіевской епархіи.

Іоасафъ Кроковскій митрополитъ Кіевскій, Галицкій и Малыя Россіи (1708—1718 г.).

Общія предварительныя замѣчанія о жизни и дѣятельности м Іоасафа Кроковскаго. Преемникомъ м. Варлаама Ясинскаго по управленію Кіевскою митрополіею—епархіею сдѣлался въ $170^7/_8$ г. *Іоасафъ Кроковскій.*

Съ личностію и отчасти даже съ дѣятельностію Іоасафа Кроковскаго мы уже болѣе или менѣе знакомы. Онъ былъ однимъ изъ учениковъ м. Варлаама Ясинскаго по Кіево-Могилянской коллегіи, а впослѣдствіи, будучи ректоромъ коллегіи и архимандритомъ Кіево-Печерскимъ, онъ былъ однимъ изъ самыхъ близкихъ сподвижниковъ м. Варлаама Ясинскаго. Труды этого послѣдняго на пользу Кіево-Могилянской коллегіи были до такой степени тѣсно и неразрывно связаны съ ректорскою дѣятельностію Іоасафа Кроковскаго въ коллегіи, что ихъ положительно нельзя разграничить. Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что Іоасафъ Кроковскій, какъ ректоръ Кіево-Могилянской коллегіи, былъ

самымъ усерднымъ и талантливымъ выполнителемъ плановъ и указаній м. Варлаама Ясинскаго, который, въ свою очередь, видимо, прислушивался къ голосу своего ученика и шелъ навстрѣчу всѣмъ резоннымъ заявленіямъ его о нуждахъ духовной матери обоихъ дѣятелей.

М. Варлаамъ Ясинскій высоко цѣнилъ умъ и тактъ Іоасафа Кроковскаго и пользовался его услугами для выполненія своихъ серьезныхъ начинаній по части и общеепархіальнаго управленія Кіевскою митрополіею.

Такъ, мы видѣли его уже въ качествѣ уполномоченнаго м. Варлаама Ясинскаго, отправлявшагося, по порученію этого послѣдняго, въ Польшу для ревизіи Виленскаго св. Духовскаго братства и для непосредственнаго ознакомленія съ состояніемъ православной церкви въ Польшѣ. Мы знакомы и съ самымъ отчетомъ Іоасафа Кроковскаго объ этой его поѣздкѣ въ Польшу.

Съ другой стороны, въ жизни Іоасафа Кроковскаго имѣли мѣсто такія обстоятельства, которыя во многомъ напоминали, даже болѣе того: были почти точною копіею аналогичныхъ событій въ жизни м. Варлаама Ясинскаго, съ тѣмъ только отличіемъ, что происходили въ другое время и при другихъ лицахъ. Разумѣемъ, напр., избраніе Іоасафа Кроковскаго въ Кіевскіе митрополиты, путешествіе его въ Москву, пріемъ и посвященіе въ санъ митрополита и др. событія, которыя мы, во избѣжаніе понятныхъ повтореній, будемъ только отмѣчать, не излагая подробно.

Наконецъ, время дѣятельности Іоасафа Кроковскаго, какъ Кіевскаго митрополита, совпало съ тѣмъ именно временемъ, когда, съ одной стороны, русская церковь вообще и, въ частности, вмѣстѣ съ ней Кіевская митрополія—епархія переживали трудную эпоху перехода къ новой жизни, эпоху реформъ Петра I, а съ другой стороны, когда царь Петръ I принималъ непосредственное участіе въ жизни всей вообще Малороссіи и, въ частности, Кіевской епархіи, засло-

нивъ своею великою личностію всѣхъ другихъ историческихъ мѣстныхъ дѣятелей. Въ этихъ двухъ обстоятельствахъ мы видимъ причину того, почему личность м. Іоасафа Кроковскаго, безспорно выдающагося по уму и дѣятельности іерарха, не выступаетъ на исторической сценѣ съ такою рельефностію, какъ личность, напр., его предшественника по управленію Кіевскою митрополіею—епархіею.

Мы нашли необходимымъ высказать эти общія предварительныя замѣчанія для того, чтобы читателямъ нашимъ не показались неожиданными нижеслѣдующія краткія біографическія свѣдѣнія о м. Іоасафѣ Кроковскомъ.

Біографическія свѣдѣнія объ Іоасафѣ Кроковскомъ до избранія и посвященія его въ Кіевскіе митрополиты. Время и мѣсто рожденія м. Іоасафа Кроковскаго намъ неизвѣстно. На томъ основаніи, что въ годъ смерти (1718 г.) онъ является 70-лѣтнимъ старцемъ [1]), можно *предполагать*, что Іоасафъ Кроковскій родился приблизительно около 1648 года. Учился онъ въ Кіево-Могилянской коллегіи до 1670 г., въ ректорство Варлаама Ясинскаго, который, должно полагать, въ это время хорошо могъ узнать его и впослѣдствіи всегда былъ покровителемъ его. Около 1673 г. Іоасафъ Кроковскій отправился для довершенія своего образованія на Западъ, гдѣ слушалъ лекціи въ разныхъ заграничныхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, причемъ курсъ философіи и богословія онъ прослушалъ въ извѣстной тогда римской академіи [2]). По возвращеніи изъ-за границы въ Кіевъ, Іоасафъ Кроковскій принялъ монашество въ Кіево-Печерской лаврѣ, гдѣ онъ, кажется, и оставался въ теченіе нѣкотораго времени на службѣ.

---

[1]) См. Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ 1861 г., кн. Ш ч. II-я стр. 1—374. Царевичъ Алексѣй Петровичъ, по свидѣтельствамъ вновь открытымъ. Разсужденіе М. П. Погодина, и самые документы по дѣлу царевича, а на стр. 190—201 документы о м. І. Кроковскомъ.

[2]) См. у A. Iabłonowskiego. Akademia Kijowsko-Mohilan'ska. Kraków. 1899—1900 г. s. 192.

По крайней мѣрѣ, въ 1677 году мы видимъ его въ должности „дозорцы друкарнѣ“ (типографа [1]).

Вскорѣ послѣ того Іоасафъ Кроковскій сдѣлался профессоромъ Кіево-Могилянской коллегіи. Какъ человѣкъ, безъ сомнѣнія, рѣдкихъ способностей и выдающагося педагогическаго таланта, Іоасафъ Кроковскій заявилъ себя на профессорской каѳедрѣ съ отличной стороны. Въ 1683 году онъ преподавалъ въ коллегіи риторику, а въ $168^5/_9$ г.г. велъ двукратно философскій курсъ въ коллегіи и вмѣстѣ съ тѣмъ былъ префектомъ ея [2]). Въ началѣ 1689 года Іоасафъ Кроковскій, оставаясь въ должности префекта Кіево-братской коллегіи, былъ избранъ игуменомъ Кіевскаго Пустынно-Никольскаго монастыря [3]). Занимая должность префекта коллегіи, Іоасафъ Кроковскій впервые началъ въ 1689 г. преподавать богословскій курсъ лекцій, къ сожалѣнію, не сохранившійся до нашего времени [4]).

Выдающіяся заслуги, оказанныя Іоасафомъ Кроковскимъ въ должности профессора и префекта коллегіи, дали ему законное право на занятіе въ началѣ 1690 года [5]) ректорской должности въ Кіево-братской коллегіи. Мы уже видѣли, что, по предположенію нѣкоторыхъ ученыхъ, этимъ своимъ назначеніемъ Іоасафъ Кроковскій былъ обязанъ именно Варлааму Ясинскому, бывшему тогда архимандритомъ Кіево-Печерской Лавры. Ректорство (первое) Іоасафа Кроковскаго въ Кіево-братской коллегіи было однакоже весьма крат-

---

[1]) См. письма Лазаря Барановича, письмо № 145 отъ 7 февраля 1689 г къ гетману И. С. Мазепѣ.

[2]) См. у Н. И. Петрова. Кіевская Академія во второй половинѣ XVII в. К. 1895 г. стр. 42, 44, 46.

[3]) См. Акты Зап. Рос. т. V докум. № 186 ср. Труды Кіев. дух. Академіи. 1896 г. кн. XI. Протоколы Совѣта стр. 153.

[4]) См. у Н. И. Петрова. Кіевская Академія во второй половинѣ XVII в. К. 1895 г. стр. 115.

[5]) См. Труды Кіев. Дух. Акад. 1896 г. кн. XI. Протоколы Совѣта стр. 153—154.

ковременное (всего нѣсколько мѣсяцевъ продолжалось). Причину такой кратковременности перваго ректорства Іоасафа Кроковскаго видятъ не въ личныхъ качествахъ ректора, а въ обстоятельствахъ, внѣ его личности бывшихъ и скрывавшихся въ состояніи Кіево-братскаго монастыря и коллегіи въ то время. Полагаютъ, что назначеніе Іоасафа Кроковскаго на должность ректора вмѣсто извѣстнаго (съ печальной стороны) Ѳеодосія Гугуревича [1]), совершившееся *властью м. Гедеона Святополкъ-Четвертинскаго*, мотивировалось желаніемъ прекратить неустройство въ монастырѣ и возстановить порядки въ существовавшей при немъ коллегіи. Естественно думать, что Іоасафъ Кроковскій, сдѣлавшись игуменомъ и ректоромъ коллегіи, дѣйствительно, вступилъ въ борьбу съ безпорядками въ монастырѣ и коллегіи, а также, разумѣется, и съ виновниками ихъ, какими были, по всей вѣроятности, иноки изъ среды неучащей братіи обители. Но, должно думать, борьба эта была далеко нелегкою, особенно послѣ того, когда 6 апрѣля 1690 года умеръ митрополитъ Гедеонъ Святополкъ Четвертинскій и настало безмитрополіе, длившееся два мѣсяца до избранія преемника Гедеону въ лицѣ Варлаама Ясинскаго, когда Іоасафъ Кроковскій не могъ опереться на митрополичью власть въ борьбѣ съ виновниками безпорядковъ, а наоборотъ, самъ могъ подпасть непріятному давленію со стороны послѣднихъ. При такихъ обстоятельствахъ, Іоасафъ Кроковскій могъ или самъ оставить Кіево-братское игуменство—ректорство, или былъ вынужденъ оставить его и предпочелъ сосредоточиться на преподаваніи нововведеннаго имъ въ коллегіи богословія [2]).

---

[1]) См. у Н. И. Петрова. Кіевская Академія во второй половинѣ XVII в. К. 1895 г. стр. 45—46.

[2]) См. труды Кіев. Дух. Акад. 1896 г. кн. XI. Протоколы, стр. 158—159. Замѣчательно, что И. И. Малышевскій, *проницательными* предположеніями котораго мы пользуемся при изложеніи свѣдѣній о первомъ ректорствѣ Іоасафа Кроковскаго въ Кіево-братской коллегіи, склоненъ былъ, повидимому, распространять время перваго ректор-

Вскорѣ послѣ того, въ самомъ началѣ 1693 года Іоасафъ Кроковскій былъ избранъ ректоромъ Кіево-братской коллегіи и вслѣдъ затѣмъ утвержденъ м. Варлаамомъ Ясинскимъ, съ предварительнаго согласія гетмана И. С. Мазепы, причемъ онъ остался попрежнему и игуменомъ Кіево-никольскаго пустыннаго монастыря. Раньше мы видѣли, чѣмъ мотивировалъ м. Варлаамъ Ясинскій подобное совмѣстительство игуменства въ двухъ монастыряхъ въ одномъ лицѣ и какъ онъ отзывался объ Іоасафѣ Кроковскомъ въ своей окружной грамотѣ и въ письмѣ къ п. Адріану, по поводу назначенія его на должность Кіево-братскаго игумена и ректора. А здѣсь мы считаемъ умѣстнымъ привести сдѣланный по тому же поводу гетманомъ И. С. Мазепою отзывъ объ Іоасафѣ Кроковскомъ, дающій выразительную характеристику личности послѣдняго. „Какъ всегда“,—писалъ гетманъ м. Варламу Ясинскому въ отвѣтъ на его просьбу о выраженіи своего согласія на утвержденіе Іоасафа Кроковскаго въ должности Кіево-братскаго игумена—ректора, съ оставленіемъ за нимъ и Никольскаго игуменства, „я вседушно желаю того, дабы школъ братскихъ Кіевскихъ совершенно было чиновное правленіе, чтобы къ пожитку всей малороссійской украйнѣ отъ нихъ добрыя происходили плоды, такъ и нынѣшнему совершенному отцевъ братскихъ избранію и соборному постанов-

---

ства Іоасафа Кроковскаго въ коллегіи даже на тѣ мѣсяцы 1690 года когда Варлаамъ Ясинскій былъ уже избранъ Кіевскимъ митрополитомъ и оставался „номинатомъ“ до посвященія его въ Москвѣ и до возвращенія его оттуда въ Кіевъ. Но намъ кажется, что такъ далеко нельзя продолжать первое ректорство Іоасафа Кроковскаго въ Кіево-братской коллегіи. По нашему мнѣнію, оно не могло продолжаться далѣе 1 іюня 1690 года, такъ какъ подъ „соборной записью вольнаго избранія Варлаама Ясинскаго въ митрополита Кіевскаго“, бывшаго (избранія) 1 іюня 1690 г. Іоасафъ Кроковскій не подписался уже игуменомъ и ректоромъ Кіево-братскимъ, а только „игуменомъ Святоникольского пустынного Кіевского монастыря“. См. у м. Евгенія. Описаніе Кіево-соф. собора. К. 1825 г. Прибавл. № 24 стр. 123.

ленію, такожде и вашей святыни пастырскому благословенію, дабы пречестный отецъ Іоасафъ Кроковскій, игуменъ монастыря Никольскаго, при своемъ игуменскомъ началѣ, былъ и ректоромъ братскимъ, совершенно не спорю, понеже знаю, что онъ, пречестный отецъ Кроковскій, игуменъ Никольскій, *человѣкъ совершенно наученъ, богобоязливъ, зѣло разуменъ, и статечный паче иныхъ тѣмъ обоимъ началомъ довольствоватъ.... и правити возможетъ*"... [1])

И, дѣйствительно, Іоасафъ Кроковскій вполнѣ оправдалъ приведенную сейчасъ характеристику гетмана Мазепы своею дѣятельностію въ должности ректора Кіево-братской коллегіи. Немедленно же по вступленіи на ректуру, онъ, подъ руководствомъ и при сильной поддержкѣ м. Варлаама Ясинскаго, твердою рукою началъ править коллегіею и приводить въ порядокъ расшатанныя экономическія дѣла ея. Точно опредѣливъ имущественную наличность монастыря, онъ сталъ принимать дѣятельныя мѣры къ укрѣпленію ея оффиціальнымъ путемъ, что̀, въ виду постоянныхъ столкновеній и споровъ съ другими владѣльцами изъ-за нѣкоторыхъ помѣстій, являлось дѣломъ безусловно необходимымъ. Но главною заслугою Іоасафа Кроковскаго для Кіево-могилянской коллегіи былъ исходатайствованіе имъ для нея, при содѣйствіи м. Варлаама Ясинскаго и гетмана И. С. Мазепы, правъ Академіи, т. е. высшаго учебнаго заведенія, которыми Кіево-братская школа не пользовалась при польскомъ владычествѣ въ Кіевѣ, или, точнѣе, пользовалась ими недолго и tacite, не имѣя на то правительственнаго разрѣшенія. Мы знаемъ уже, что съ ходатайствомъ о правахъ академическихъ для своей коллегіи Іоасафъ Кроковскій отправлялся лично въ Москву въ 1693 году. 11 января слѣдующаго 1694 года онъ получилъ двѣ

---

[1]) См. Московск. Главн. Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ, малорос. дѣла 1693 г. св. 91 д. № 52 ср. у С. Голубева. Труды Кіев. Дух. Акад. 1900 г. кн. XII стр. 603.

царскія грамоты, изъ коихъ одною укрѣплялись за Кіево-братскимъ монастыремъ принадлежавшія ему помѣстья и угодья въ границахъ, указанныхъ въ челобитной Іоасафа Кроковскаго, а другою—предоставлялись коллегіи разныя права, въ томъ числѣ и право высшаго учебнаго заведенія.

Кромѣ того, игуменство Іоасафа Кроковскаго въ Кіево-братскомъ и Кіево-никольскомъ монастыряхъ было ознаменовано значительнымъ благоустройствомъ ихъ извнѣ и внутри, причемъ въ обѣихъ обителяхъ при немъ были устроены, на средства гетмана Мазепы, величественныя каменныя церкви, существующія и теперь.

Въ 1697 г. Іоасафъ Кроковскій былъ избранъ братіею Кіево-Печерской Лавры, въ присутствіи м. Варлаама Ясинскаго и гетмана Мазепы, архимандритомъ Лавры. Посвященіе его въ санъ архимандрита было совершено въ Москвѣ п. Адріаномъ 29 іюня того же 1697 года [1]). Іоасафу Кроковскому пришлось много потрудиться для благоустройства Кіево-Печерской Лавры, особенно послѣ большаго пожара, постигшаго обитель въ 1703 г. и уничтожившаго многія зданія Лавры, кромѣ великой церкви. Въ его заботахъ о благоустройствѣ Лавры много помогалъ ему своими щедрыми пожертвованіями гетманъ Мазепа.

19 октября 1707 г. Іоасафъ Кроковскій былъ избранъ „вольными голосами отъ духовнаго и мірскаго чина въ митрополиты и архипастыри малороссійскія церкви и нареченъ въ Кіевѣ“, а 15 августа 1708 г., послѣ сношеній гетмана съ русскимъ правительствомъ, былъ посвященъ въ санъ митрополита въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ мѣстоблюстителемъ патріаршаго престола митрополитомъ Рязанскимъ Стефаномъ Яворскимъ съ другими архіереями. Настольная цар-

[1]) См. Москов. Главн. Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ, малорос. дѣла 1720 г. д. № 51 ср. Библіотека Кіево-соф. соб. (по описанію Н. И. Петрова) рукоп. № 430 (655) отд. Ш л. 141 об.—142 ср. м. Евгенія. Описаніе Кіево-Печерск. Лавры. К. 1826 г. стр. 120.

ская грамота выдана ему была значительно позже, именно 14 сентября 1709 г[1]).

Епархіальная хроника.

Обозрѣніе Преосвященнымъ Агапитомъ, епископомъ Уманскимъ, церквей и школъ Каневскаго уѣзда[2]. 8-го октября сего года пресвященный Агапитъ, епископъ Уманскій, прибывъ изъ Кіева на станцію „Ольшаница", посѣтилъ церковь села *Саварки*, Васильковскаго уѣзда, гдѣ, отслушавъ всенощное бдѣніе, имѣлъ ночлегъ у священника П. Дзбановскаго. 9-го октября, въ восемь часовъ утра, Епископъ Агапитъ прибылъ въ церковь села *Синицы*, Каневскаго уѣзда, гдѣ присутствовалъ на литургіи. Послѣ причастна Владыка обратился къ народу съ поученіемъ, въ которомъ уяснилъ, какъ нужно жить по-христіански и убѣждалъ народъ всячески воздерживаться отъ безпорядковъ, на которые способны только лишь враги государства. Послѣ литургіи Преосвященный посѣтилъ Синицкую школу, отличную по внутреннему своему содержанію, но заставляющую желать много лучшаго по внѣшнему своему виду. Осмотрѣвъ школьное помѣщеніе, Владыка посѣтилъ дома церковнаго старосты, причетника и настоятеля. Въ 12 час. дня

---

[1]) См. у м. Евгенія. Описаніе Кіево-Софійск. собора К. 1825 г. Прибавленіе № 35 стр. 175—180. Что касается содержанія грамоты, то оно почти во всемъ совпадаетъ съ содержаніемъ настольной царской грамоты м. Варлааму Ясинскому. Подобнымъ же образомъ и пріемъ Іоасафа Кроковскаго въ Москвѣ, его содержаніе, посвященіе въ митрополиты, подарки и отпускъ,—все это почти буквально напоминало обстановку, при какой совершилось въ свое время посвящене Варлаама Ясинскаго въ митрополиты. (См. тамъ же Прибавленія. № 34 стр. 163—174).

[2]) Корреспонденціи объ обозрѣніи преосвященнымъ Агапитомъ, епископомъ Уманскимъ, церквей и школъ въ уѣздахъ: Каневскомъ, Липовецкомъ, Таращанскомъ и Уманскомъ печатаются въ сокращеніи. *Ред.*

Владыка отбылъ въ слѣдующее по маршруту село *Мисайловку*. Въ церкви этого села Преосвященный обратился къ народу съ словомъ, въ которомъ, выяснивъ значеніе храма для христіанъ, похвалилъ дѣятельность попечительства, собравшаго три тысячи рублей на постройку новаго храма. Затѣмъ Владыка экзаменовалъ по Закону Божію учащихся одноклассной министерской и женской церковно-приходской Мисайловскихъ школъ. Послѣ кратковременнаго отдыха въ домѣ настоятеля Владыка отбылъ въ с. *Чайки*. Благословивъ и наставивъ въ Свято-Николаевской Чайковской церкви народъ, Владыка отслужилъ соборне молебенъ Святителю Христову Николаю, что произвело особенно-отрадное впечатлѣніе на всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ. Проэкзаменовавъ учащихся Чайковской школы, благословивъ ихъ, наградивъ крестиками и роздавъ нѣкоторымъ изъ нихъ Троицкіе листки-книжечки, Владыка отправился въ школу, осмотрѣвъ которую, посѣтилъ дома причетника и настоятеля. Послѣ трапезы и часового отдыха въ квартирѣ настоятеля, Владыка отбылъ въ село Дыбинцы.

Въ селѣ *Дыбинцы* Владыка отслужилъ въ храмѣ акаѳистъ Успенію Божіей Матери;—наставивъ затѣмъ народъ, Владыка проэкзаменовалъ собравшихся въ церкви школьниковъ. 10-го октября въ 7 часовъ утра Владыка отправился въ с. Луку, Таращанскаго уѣзда.

Священникъ села Бородней *Николай Кротевичъ*.

Обозрѣніе приходовъ Таращанскаго уѣзда преосвященнымъ Агапитомъ, епископомъ Уманскимъ. 10, 11 и 12 октября преосвященный Агапитъ, епископъ Уманскій, посѣтилъ 11 приходовъ въ южной части Таращанскаго уѣзда. Первый приходъ по маршруту былъ село *Лука*, куда Владыка прибылъ въ началѣ десятаго часа утра 10 октября. Въ храмѣ села Луки Его Преосвященство слушалъ литургію; во время причастна обратился къ прихожанамъ съ словомъ о любви къ ближнему на текстъ: „кійждо ближнему своему да угождаетъ". По окончаніи литургіи, Владыка испытывалъ учениковъ по

Закону Божію, благословлялъ ихъ крестиками и книжечками, послѣ чего благословилъ и каждаго въ отдѣльности молящагося. Затѣмъ Владыка посѣтилъ школу, гдѣ спрашивалъ учениковъ по русскому и церковно-славянскому языку и ариѳметикѣ. При выѣздѣ изъ с. Луки, зашелъ въ домъ одного крестьянина: здѣсь благословилъ хозяевъ, дѣтей одарилъ крестиками и поучалъ жить въ мирѣ и любви. Осчастливленные хозяева благодарили милостиваго Архипастыря за посѣщеніе и низкими поклонами проводили его изъ своего убогаго жилища.

У воротъ церковной ограды с. *Крутыхъ Горбовъ* Владыку привѣтствовали представители отъ сельскаго общества и поднесли хлѣбъ-соль. Въ храмѣ Владыку привѣтствовалъ рѣчью настоятель о. Іоаннъ Синячевскій. Послѣ обычнаго чина встрѣчи, Владыка отслужилъ молебенъ Преподобной Параскевѣ, имени которой посвященъ Круто-Горбскій храмъ. По окончаніи молебна, Владыка обратился къ прихожанамъ съ словомъ, въ которомъ кратко изложилъ житіе пр. Параскевы и выяснилъ ученіе о почитаніи святыхъ. По выходѣ изъ храма, Владыка на короткое время заходилъ въ жилище священника и псаломщика, а оттуда отправился въ школу. При выѣздѣ изъ села, Владыка посѣтилъ двѣ крестьянскія хаты, съ хозяевами которыхъ въ милостивой бесѣдѣ провелъ нѣсколько минутъ.

Далѣе по маршруту слѣдовало село *Великая Березянка*. Въ храмѣ этого села Владыка совершилъ молебенъ св. Архистратигу Михаилу и сказалъ прихожанамъ слово о любви къ Богу, положивъ въ основу примѣръ св. Арх. Михаила. Многолюдная школа с. В. Березянки и удачные отвѣты учениковъ произвели на Владыку пріятное впечатлѣніе.

На ночлегъ въ с. *Жидовскую Греблю* Владыка прибылъ въ началѣ десятаго часа вечера. Не смотря на довольно позднее время, народъ ожидалъ Владыку; ученики министерскаго училища и ученицы церковно-приходской школы всѣ были въ сборѣ. На церковномъ по-

гостѣ Владыку встрѣтили съ хлѣбомъ представители волостного и сельскаго общества. Въ церкви Владыку встрѣтило духовенство во главѣ съ настоятелемъ и мѣстнымъ благочиннымъ 3-го округа о. Тимоѳеемъ Садовскимъ. Послѣ обычной литіи, Владыка благословилъ начало вечерни. По окончаніи вечерни, Владыка обратился къ присутствующимъ съ назидательнымъ словомъ, въ которомъ изложилъ житіе св. муч. Евлампія и Евлампіи, память которыхъ праздновалась въ тотъ день. Изъ храма Владыка прослѣдовалъ въ женскую церковно-приходскую школу и министерское училище и, наконецъ, въ первомъ часу ночи прибылъ въ квартиру о. настоятеля, гдѣ до отхода ко сну долго бесѣдовалъ въ кругу духовенства.

На другой день, *11-го октября*, около 9 ч. утра Его Преосвященство уже былъ въ с. *Попружной*. Послѣ обычной встрѣчи Владыка благословилъ начало литургіи; во время причастна обратился къ присутствующимъ съ словомъ на текстъ: *оброцы грѣха смерть*. При выходѣ изъ храма, Владыка обратилъ вниманіе прихожанъ на жалкій и убогій видъ ихъ ветхаго храма и убѣждалъ позаботиться о приведеніи его въ надлежащій порядокъ. По дорогѣ въ зданіе школы Владыка посѣтилъ домъ одного крестьянина.

Прибывъ въ с. *Гейсиху* и встрѣченный какъ и въ прочихъ селахъ, Владыка совершилъ заупокойную литію о павшихъ на брани воинахъ и о всѣхъ усопшихъ православныхъ христіанахъ и затѣмъ сказалъ слово о молитвѣ за умершихъ. При выходѣ Владыки изъ храма, многія женщины становились на колѣни, дабы еще разъ получить благословеніе Архипастыря.

Въ храмѣ села *Бесѣдки* Его Преосвященство встрѣченъ былъ тремя священниками съ діакономъ. Послѣ краткой литіи, Владыка совершилъ молебенъ св. Арх. Михаилу и преподалъ наставленіе о любви къ Богу. При посѣщеніи мѣстной церковно-приходской школы, вниманіе Владыки, прежде всего, было обращено на самое зданіе: по обширности, удоб-

ствамъ (2 классныя комнаты, раздѣленныя большимъ теплымъ коррридоромъ) и обилію свѣта Бесѣдская школа замѣтно выдѣляется среди прочихъ сельскихъ школъ. Въ домѣ настоятеля Владыка бесѣдовалъ съ духовенствомъ по поводу брачныхъ обысковъ и давалъ необходимыя разъясненія.

Послѣднее по маршруту въ этотъ день было село *Разумница*, куда и прибылъ Владыка въ 7 ч. вечера. По входѣ въ храмъ, Владыку привѣтствовалъ рѣчью настоятель о. К. Кмита. Послѣ вечерни, съ благословенія Его Преосвященства, благочиннымъ о. Т. Садовскимъ былъ прочитанъ акаѳистъ Святителю Николаю; послѣ акаѳиста Архипастыремъ преподано было наставленіе по житію Св. Николая Чудотворца. При испытаніи Архипастыремъ, ученики церковноприходской школы давали разумные отвѣты. Изъ церкви Его Преосвященство прослѣдовалъ въ зданіе школы, а оттуда въ домъ о. настоятеля на ночлегъ.

12 октября Преосвященный Агапитъ посѣтилъ с.с. *Тетеровку, Сорокотяги* и *Ольшанку*.

Въ храмѣ с. *Тетеровки* Владыка слушалъ литургію и поучалъ народъ.

Въ с. *Сорокотягахъ* Владыка совершилъ молебенъ Спасителю и преподалъ наставленіе о пользѣ слушанія Слова Божія.

Въ с. *Ольшанкѣ* Архипастыря встрѣтили прихожане торжественно и съ великою радостью. Въ храмѣ Владыку встрѣтили 6 священниковъ во главѣ съ настоятелемъ о. Арсеніемъ Пожарскимъ, привѣтствовавшимъ Владыку рѣчью. Послѣ обычной литіи Владыка совершилъ заупокойную литію о павшихъ на брани воинахъ и о всѣхъ усопшихъ православныхъ христіанахъ и преподалъ наставленіе объ обязанностяхъ христіанина, какъ сына церкви и отечества. Въ с. Ольшанкѣ духовенство Таращанскаго уѣзда простилось съ благостнымъ Архипастыремъ—Преосвященнымъ Агапитомъ.

Свящ. *Г. Г.*

Обозрѣніе церквей и школъ Липовецкаго уѣзда преосвященнымъ Агапитомъ, епископомъ Уманскимъ. 12-го и 13-го октября преосвященный Агапитъ, епископъ Уманскій, посѣтилъ церкви и школы въ селахъ Липовецкаго уѣзда. Изъ приходовъ Липовецкаго уѣзда на этотъ разъ въ маршрутъ вошло только 5,—но все такіе, гдѣ даже старожилы—крестьяне очень смутно припоминали архіерейскій проѣздъ, а потому теперь въ этомъ глухомъ уголкѣ уѣзда весь народъ, отъ мала до велика, съ естественнымъ любопытствомъ ожидалъ дорогого гостя. Въ первый пунктъ Липовецкаıо уѣзда—въ с. *Зарубинцы*, гдѣ было назначено вечернее богослуженіе и ночлегъ, Владыку ожидали 12 октября къ часамъ 5 вечера. Народъ, не смотря на цѣлодневный проливной дождь, началъ собираться къ церкви еще съ 3 часовъ дня и здѣсь терпѣливо ожидалъ пріѣзда Архипастыря до половины 11-го часа ночи, хорошо сознавая, что въ непогодь по распутицѣ не возможно пріѣхать во время. Въ виду позднято времени, мѣстнымъ священникомъ была отслужена только праздничная вечерня, послѣ которой Владыка обратился къ народу съ поученіемъ о силѣ молитвъ Божіей Матери за кающихся грѣшниковъ. По выходѣ изъ храма, не смотря на поздній часъ, Владыка осмотрѣлъ ц.-приходскую школу, гдѣ экзаменовалъ учениковъ по Закону Божію и другимъ предметамъ,—посѣтилъ квартиру псаломщика и уже поздно прибылъ въ квартиру священника на ночлегъ. На другой день въ 7 часовъ утра Владыка отбылъ въ с. *Княжики*, гдѣ слушалъ литургію. Пѣлъ хоръ мѣстной церк.-приходской школы; служило 3 священника безъ діакона. По окончаніи литургіи, Владыка сказалъ народу слово объ обязанностяхъ дѣтей по отношенію къ родителямъ. Послѣ посѣщенія мѣстной церк.-приходской школы и квартиръ двухъ псаломщиковъ, Владыка выразилъ желаніе побывать и въ домахъ ближайшихъ къ церкви крестьянъ. Засуетились отъ радости крестьяне, узнавъ о желаніи Владыки посѣтить ихъ скромныя жилища, и поспѣшно приготовили дорогу высокому гостю къ своимъ из-

бамъ, устлавъ ее соломой, такъ какъ во дворахъ стояла грязь непролазная. Запросто бесѣдовалъ Владыка съ хозяевами—крестьянами объ ихъ семействахъ и взаимныхъ отношеніяхъ, о хозяйствѣ, объ урожаѣ и вообще объ условіяхъ жизни, а затѣмъ благословлялъ всѣхъ членовъ семьи и на память дарилъ имъ крестики. Крестьяне отъ радости не находили словъ для выраженія своей горячей благодарности Архипастырю за его посѣщеніе, воспоминаніе о которомъ останется у нихъ на всю жизнь. Въ слѣдующемъ приходѣ—*Копіеватой* бѣдный и крайне ветхій храмъ, убогій и внутри, съ перваго же взгляда опечалилъ Владыку. Но въ Липовецкомъ уѣздѣ благоустроенные и благолѣпные храмы вообще большая рѣдкость: въ большинствѣ приходовъ храмы Божіи построены еще въ XVIII столѣтіи, а на постройку новыхъ подвинуть прихожанъ здѣсь, въ ополяченномъ краѣ, очень и очень трудно. Только въ самое послѣднее время нѣсколько оживилось церковное строительство въ уѣздѣ за счетъ процентовъ изъ продовольственныхъ крестьянскихъ капиталовъ. При входѣ въ этотъ убогій храмъ, Владыку встрѣтилъ престарѣлый настоятель прихода протоіерей о. Фавстъ Вышинскій съ сонмомъ пастырей, изъ среды которыхъ выступилъ священникъ с. Аврамовки С. Гливенко и привѣтствовалъ Владыку рѣчью. Послѣ краткой литіи и обычнаго многолѣтія, Владыка обратился къ народу съ словомъ о взаимной христіанской любви и мирѣ,—а затѣмъ, облачившись въ мантію, вышелъ на средину храма и вмѣстѣ со всѣми собравшимися пастырями отслужилъ молебенъ преподобной Параскевѣ. Народъ съ особымъ умиленіемъ молился, слушая торжественное богослуженіе Архипастыря. Преподавъ благословеніе всему народу и обревизовавъ ц.-приходскую школу, Владыка, по обычаю, посѣтилъ квартиру псаломщика, побывалъ въ домахъ нѣкоторыхъ крестьянъ, квартиру настоятеля прихода, гдѣ отъ присутствующихъ пастырей освѣдомлялся о томъ, спокойно-ли въ приходахъ, нѣтъ ли какихъ волненій, какъ относится народъ къ выборамъ въ Государственную Думу и проч.

Изъ Копіеватой Владыка прослѣдовалъ въ слѣдующій приходъ—*Панскій-Мостъ*, куда и прибылъ въ сумерки. Здѣсь Владыка пожелалъ помолиться о павшихъ на войнѣ православныхъ воинахъ и совершилъ посреди храма, съ участіемъ всѣхъ встрѣчавшихъ его пастырей, торжественную панихиду, а въ краткой рѣчи своей къ народу убѣждалъ всѣхъ не поддаваться наущеніямъ и совѣтамъ злыхъ людей, сѣющихъ всюду смуту и нестроеніе. Послѣ ревизіи школы и короткаго отдыха въ домѣ священника, Владыка отбылъ въ послѣдній приходъ Липовецкаго уѣзда—*с. Цебермановку*, гдѣ было назначено вечернее болослуженіе и ночлегъ. Было уже 8 часовъ вечера, когда, послѣ обычной Архіерейской встрѣчи, началось всенощное бдѣніе. Церковь была переполнена народомъ. На величаніе и великое славословіе Владыка со всѣми собравшимися священнослужителями выходилъ на средину церкви,—а по окончаніи всенощнаго бдѣнія, обратился къ народу съ проповѣдью на тему: „царствіе Божіе не есть брашно и питіе", въ которой указалъ, что современная смута и нестроенія, разныя забастовки и даже насилія свидѣтельствуютъ о томъ, что люди исключительно заботятся о пищѣ и питіи, забывая о царствіи Божіемъ, въ которомъ должны быть правда, миръ и любовь. По выходѣ изъ храма, Владыка, вѣрный своей программѣ, обревизовалъ школу и затѣмъ около десяти часовъ вечера прибылъ на ночлегъ въ домъ священника. На другой день—14 октября въ 7 часовъ утра Преосвященнѣйшій Владыка отбылъ въ Уманскій уѣздъ напутствуемый благожеланіями собравшагося духовенства, сердечно благодарнаго Архипастырю за чисто братское и любовное отношеніе къ нему.

Протоіерей *В. Архангельскій.*

Освященіе новаго храма въ с. Талалаевкѣ, Уманскаго уѣзда. День 18 октября сего года для скромнаго села Талалаевки, Уманскаго уѣзда, былъ днемъ великаго торжества и высокой духовной радости. Въ этотъ день соборомъ 7 священнослужителей, во главѣ съ мѣстнымъ благочиннымъ, священникомъ Д. Демидовскимъ, съ Архипастырскаго благословенія

совершено освященіе новаго благолѣпнаго храма, построеннаго вмѣсто существующаго ветхаго и убогаго, на новомъ болѣе удобномъ и видномъ мѣстѣ.

Созиданіе и благоукрашеніе новыхъ храмовъ, трудное вообще, для селъ, особенно малыхъ, представляетъ неисчислимыя трудности. Многіе, при видѣ убогаго храма въ селѣ, предполагаютъ несомнѣнность оскудѣнія вѣры и благочестія въ народѣ; но такое предположеніе ошибочно. Скажи священникъ въ такомъ приходѣ: „люди добрые! намъ нужно пріобрѣсти для храма что нибудь изъ утвари (крестъ, св. сосуды и пр.)", и хотя бы стоимость всего восходила за сотню рублей, жертвы потекутъ обильно. Но попробуй тотъ же священникъ сказать: „братія мои! будемъ строить новый храмъ"... какъ тѣ же прихожане отшатнутся отъ него въ страхѣ. Раньше они не разъ сами говорили, что церковь и ветха, и тѣсна, а теперь станутъ вопреки очевидности твердить, что церковь еще прочна, — перестоитъ нашихъ внуковъ и правнуковъ, а при упорной настойчивости священника могутъ даже съ озлобленіемъ сказать: а тѣсна вамъ наша церковь, ищите себѣ болѣе просторной. Скажутъ такъ даже священнику любимому и уважаемому. Такова сила малодушнаго страха предъ великостью задачи. И если бываетъ нерѣдко, что страхъ этотъ препобѣждается, храмъ все таки строится и заканчивается благополучно; то такой благополучный исходъ бываетъ результатомъ энергіи и такта, въ большей части случаевъ, приходского священника.

Въ Талалаевкѣ, селѣ съ населеніемъ, недостигающимъ и полной тысячи прихожанъ обоего пола, благополучный исходъ великаго и святого дѣла весьма много обязанъ энергіи и такту настоятеля храма о. Г. Иваницкаго.

И надо отдать ему полную справедливость. Онъ не торопился съ освященіемъ новаго храма, пока не привелъ всего къ совершенному окончанію.

Освященіе храма началось, по обычаю, наканунѣ, 17 числа, всенощнымъ бдѣніемъ, совершеннымъ 5 іереями съ

благочиннымъ. Послѣ вечерняго богослуженія, въ квартирѣ настоятеля церкви происходило братское совѣщаніе собравшихся пастырей о томъ, какъ бы усугубить торжество, какъ бы усилить впечатлѣніе на народъ. Современное теченіе религіозной жизни настоятельно требовало такой заботы и такого совѣщанія. И трогательно было наблюдать здѣсь братскую любовь въ единеніи. И плодомъ совѣщанія было то, что освященіе совершилось не только безъ малѣйшей суетливости и заминки, но и несомнѣнно произвело сильное впечатлѣніе на собравшійся во множествѣ народъ.

Богослуженіе съ первою литургіей и благодарственнымъ молебномъ, начавшееся съ 8 час. утра, окончилось ровно въ 2 часа пополудни. Можно было бояться утомленія, тѣмъ болѣе, что тысячная толпа стояла въ храмѣ слитною массой, видно было дѣйствительно тѣлесное утомленіе на лицахъ; но народъ, увлеченный духовною радостію, видимо, этого не замѣчалъ, не чувствовалъ.

За богослуженіями предложено было три поученія: 1-е, по окончаніи освященія, благочиннымъ Д. Демидовскимъ—о необходимости и благопотребности созиданія св. храмовъ; 2-е за причастнымъ стихомъ, о. настоятелемъ храма—свящ. Г. Иваницкимъ, и 3-е—въ концѣ литургіи, однимъ изъ участниковъ освященія, имѣющимъ тѣсную духовную связь съ Талалаевскимъ храмомъ и приходомъ.

Послѣднее поученіе закончилось такимъ пастырскимъ наставленіемъ: „Братіе! Во первыхъ, помните твердо и постоянно, что построеніе и украшеніе храма—дѣло, Богу весьма угодное и для души спасительное. Пройдутъ десятилѣтія и даже вѣка, кости ваши истлѣютъ подъ землею, быть можетъ на семъ мѣстѣ будетъ стоять новый храмъ; но въ очахъ Божіихъ вы навсегда останетесь строителями и украсителями св. храма, и въ храмѣ неумолкнетъ молитва: *Господи, освяти любящія благолѣпіе дому Твоего.* Запомните, во вторыхъ, и дѣтямъ передайте, что жертва храмоздательства можетъ потерять всю силу и значеніе, если созданный любовью вашею

храмъ въ воскресные дни и праздники не будетъ наполненъ и переполненъ молящимися. Св. храмы нужны не Богу, живущему въ нерукотворенномъ храмѣ, а намъ, нашему спасенію. Даже не всякая болѣзнь можетъ быть довлѣющею причиной непосѣщенія храма. У меня въ приходѣ есть старушка, много лѣтъ уже едва переступающая ногами, и, однако, ежегодно много разъ она проситъ приводить или привозить въ храмъ. И хотя, ради ея немощи, я предлагаю ей причаститься запасными св. дарами, она умиленно проситъ позволенія сидя прослушать службу Божію и причаститься, когда всѣ причащаются. Подражайте, братіе мои, таковымъ.

И уже ни въ какомъ случаѣ не поддавайтесь искушенію оправдаться въ небытии въ храмѣ извиненіями безсмысленными, въ родѣ: „я былъ въ прошлое воскресеніе въ храмѣ, значитъ могу, не пойти въ это. Тамъ вѣдь все одна и таже служба". Представь себѣ такой случай: ты пришелъ домой голодный и говоришь женѣ: давай скорѣе борщъ и кашу; а жена тебѣ въ отвѣтъ: не варила я борщу и каши, такъ какъ ты ѣлъ ихъ вчера и третьяго дня. Воображаю твое возмущеніе, вполнѣ справедливое. Но ты нимало не возмущаешься, оставляя душу твою голодною по цѣлымъ недѣлямъ. А душа вѣдь все въ человѣкѣ. Тѣло—оболочка души, оно спадетъ и сгніетъ, а душа пойдетъ къ Богу, Который далъ ее тебѣ. Какъ же она явится предъ Лице Божіе—голодная и холодная? Сами зовете храмъ церковью, а церковь значитъ собраніе вѣрующихъ. Безъ собранія христіанъ церковь теряетъ свое наименованіе и назначеніе."

Закончилось богослуженіе; служащіе разоблачились; а молящіеся стоятъ неподвижно. Взоры всѣхъ устремлены къ алтарю, какъ будто еще чего то ждутъ, какъ будто не желаютъ разстаться съ мѣстомъ, гдѣ вкусили столько духовной сладости...

Жива вѣра въ простомъ народѣ, лишь надо возгрѣвать ее, только средствами своими—православными. Простота православія вполнѣ согласуется съ простотой и искренностію простого русскаго народа. *П.*

Библіографическая замѣтка.

А. И. Разумихинъ. Исторія русской проповѣди.

Москва, 1905 г. 168 стр. Цѣна 1 р. съ перес. Изданіе книгопродавца И. К. Голубева.

Предлагаемая вниманію духовенства книга А. И Разумихина:—„*Исторія русской проповѣди*“ представляетъ почтенный трудъ въ данной области.

Все содержаніе названнаго труда раздѣляется на слѣдующія части. Введеніе. Отдѣлъ I: русская церковная проповѣдь подъ византійскимъ вліяніемъ. А) Русская проповѣдь до Монгольскаго времени. Б) Русская проповѣдь въ Монгольскій періодъ. В) Русская проповѣдь XV—XVI в. Отдѣлъ II:—русская проповѣдь подъ латино-польскимъ вліяніемъ. Латино-польское вліяніе на южно-русскую проповѣдь. Переходъ схоластическаго образованія и проповѣдничества съ юго-запада на сѣверо-востокъ Руси въ XVII вѣкѣ.

Отдѣлъ III,—русская проповѣдь съ характеромъ самостоятельности. Въ частности въ этомъ отдѣлѣ разматриваются проповѣдники: Ѳеофанъ Прокоповичъ, Тихонъ Задонскій, М. Платонъ, Филаретъ Московскій, Иннокентій Херсонскій. Іоаннъ Смоленскій и Родіонъ Путятинъ.

Авторъ книги удачно дѣлаетъ выдержки изъ проповѣдей. Выдержки эти, интересныя сами по себѣ, точно выражаютъ главныя мысли и характерныя черты разсматриваемой проповѣди.

Къ внутреннимъ достоинствамъ разсматриваемой книги относится, прежде всего, широкій принципіальный взглядъ на проповѣдь. Цитируемъ автора. „Проповѣдь, говоритъ онъ, должна быть своего рода поэзіей—поэзіей религіозною, и потому она должна указывать и раскрывать высшіе христіанскіе идеалы и привлекать сердца къ этимъ идеаламъ“ (27 стр.). Проповѣдь, по автору, „должна быть проникнута теплотою пастырской любви и снисходительности. Вездѣ въ ней должна чувствоваться жизнь и животворность“ (30 стр.). Она должна быть отраженіемъ собственной жизни проповѣдника.

Самое предисловіе книги говоритъ за то, что въ ней дана интересная и вѣрная по существу постановка вопроса— исторіи русской проповѣди. Авторъ разсматриваетъ проповѣдь въ органической связи: а) съ личностью проповѣдника и б) условіями жизни того времени, для чего даетъ біографію разсматриваемаго проповѣдника и дѣлаетъ общій историческій обзоръ жизни той эпохи, къ которой принадлежитъ проповѣдникъ. Кромѣ того, авторъ даетъ еще и частныя „характеристики проповѣдей“ отдѣльныхъ авторовъ, отчего разсматриваемый читателемъ авторъ-проповѣдникъ уже со всею ясностью обрисовывается предъ нимъ въ своихъ существенныхъ чертахъ и деталяхъ.

Но разсматриваемая книга г. Разумихина не лишена и недостатковъ, одинъ изъ таковыхъ можно видѣть въ чрезмѣрномъ стремленіи автора къ внѣшней стройности въ распредѣленіи матеріала, что придаетъ его книгѣ схоластическій оттѣнокъ. Но этотъ недостатокъ покрывается положительными достоинствами интересной и полезной книги г. Разумихина, выступающими ясно въ слѣдующихъ главахъ: „взглядъ Митр. Филарета на проповѣдь“ (стр. 119), „наставленіе преосвящ. Иннокентія проповѣдникамъ“, „сравнительное значеніе для проповѣдниковъ проповѣдей М. Филарета и Арх. Иннокентія“ (142). Эти главы сами говорятъ за тотъ интересъ, какой они представляютъ для лицъ, имѣющихъ отношеніе къ церковному проповѣдничеству.

№№ 51 и 52 Кіевск. Епарх. Вѣдомостей вышли съ опозданіемъ по обстоятельствамъ, независящимъ отъ Редакціи.

Редакторъ неофф. части протоіерей *Ѳ. Титовъ.*
Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій.*

Содержаніе: Пастырство и общественная жизнь.—Поученіе о помощи голодающимъ братьямъ по вѣрѣ.—По поводу статьи—„Къ лучшему будущему пастырей Церкви Христовой“.—Отвѣтъ г-жѣ Ганицкой.—Изъ прошлаго Кіевской епархіи.—Епархіальная хроника.—Библіографическая замѣтка.

Въ Приложеніи—объявленія о подпискѣ на журналы.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется. 17-го декабря, 1905 г.
Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*



Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра.
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.

Объявленія о подпискѣ на журналы въ 1906 г.[1])

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1906 годъ
на ежемѣсячный иллюстрированный религіозно-назидательный журналъ

Отдыхъ Христіанина.

(Годъ изданія шестой).

Въ годъ: 1) **12 книжекъ журнала;**
2) Безплатное приложеніе—**двѣ книги**:

1) *Арх. Михаила* **Въ странѣ святыхъ настроеній.**

2) **Въ борьбѣ за погибающую душу.** (Сборникъ изъ статей на разныя темы и различныхъ авторовъ въ память *А. В. Рождественскаго*).

Въ журналѣ принимаютъ участіе: Епископъ *Евдокимъ*, протоіерей *С. И. Остроумовъ*, архимандритъ *Михаилъ*, протоіерей *И. П. Слободской;* священники: *П. А. Миртовъ, П. И. Поляковъ;—А. В. Кругловъ, Н. Д. Кузнецовъ, И. П. Ювачевъ, Е. Поселянинъ, Н. П. Смоленскій, Д. И. Боголюбовъ, Р. П. Кумовъ, М. В. Галкинъ* и др.

Подписная цѣна **ТРИ** рубля въ годъ съ пересылкой, за границу—**ПЯТЬ** руб., съ „Извѣстіями по С.-Петербургской епархіи“ **ПЯТЬ** руб., одни „Извѣстія“ не разсылаются и подписка на нихъ отдѣльнв не принимается.

Подписка принимается въ конторѣ Александро-Невскаго Общества трезвости. *С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. № 116.*

Редакторъ Священникъ *Петръ Миртовъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
1906 годъ
на ежемѣсячный журналъ

ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ.

Кромѣ **12** КНИЖЕКЪ ЖУРНАЛА—въ 6 печатныхъ листовъ каждая, подписчики получатъ **2 безплатныхъ приложенія:**

---

[1]) Приложеніе къ № 51 Кіевск. Епарх. Вѣдомостей за 1905 г.

1) **Къ трезвымъ завѣтамъ.**

2) **Листокъ для трезвенниковъ**, 12 выпусковъ, отъ 8 до 16 стран. каждый.

Подписная цѣна ОДИНЪ РУБЛЬ съ доставкой и пересылкой.

Выписывать изъ конторы Александро-Невскаго Общества трезвости: С.-Петербургъ, Обводный каналъ, домъ № 116.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1906 ГОДЪ

на еженедѣльный религіозно-назидательный журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЪ.

Въ годъ будетъ дано **52** ВЫПУСКА по **32** страницы каждый. Такимъ образомъ составится томъ въ **1664** страницы. Сверхъ того подписчики получатъ **безплатное приложеніе** книгу: **БОЖЬИ ИСКРЫ.** Сборникъ краткихъ размышленій, притчъ и отдѣльныхъ эпизодовъ изъ жизни святыхъ на каждый день года. Подписная цѣна: ОДИНЪ РУБЛЬ съ доставкой и пересылкой. АДРЕСЪ: С.-Петербургъ, Обводный каналъ, домъ № 116.

1—1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 годъ на журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ"

и

„Христіанское Чтеніе"

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній св. ІОАННА ЗЛАТОУСТА,

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

I

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ".

Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ" вступаетъ въ 1906 году въ тридцать второй годъ изданія. Програма изданія остается прежняя. Въ нее входятъ:

1) Передовыя статьи, посвященныя обсужденію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ, наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ „Церковный Вѣстникъ“ давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ компетентнымъ лицамъ.

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы знакомятъ читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни.

6) Библіографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

7) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемыя, смотря по обстоятельствамъ, полностію или въ извлеченіи.

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

9) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

10) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенные отдѣлы.

11) Объявленія.

II

„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

Ежемѣсячный журналъ „ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1906 году въ восемьдесятъ шестой годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ Академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ, но доступныя по изложенію;

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами;

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской духовной академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ православномъ духѣ, образованія въ Россіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, „Христіанское Чтеніе" даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

III

Съ 1895 года редакція издаетъ и въ 1906 г. заканчиваетъ изданіемъ

„Полное собраніе твореній св. ІОАННА ЗЛАТОУСТА"

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніхъ:

1) Въ изданіе это входятъ всѣ дошедшія до насъ творенія святого отца Церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Миня (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Ежегодно доселѣ въ теченіе 11 лѣтъ издавался большой томъ въ 2-хъ книгахъ до 60-ти и болѣе печатныхъ листовъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), а въ 1906 г. будетъ изданъ послѣдній XII-й томъ въ 3 книгахъ до 100 листовъ (около 1600 стр.).

3) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля, XII-го же тома—четыре (4) рубля.

4) Но чтобы облегчить пріобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, доселѣ находила возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто **трехъ** руб. за **одинъ** руб. (8 р.+1 р.=9 р.) и подписчики на одинъ журналъ —за 1 руб. 50 коп. (5 р.+ 1 р. 50 к.=6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку. Эти льготныя условія редакція оставляетъ и въ 1906 г., несмотря на увеличеніе объема прилагаемаго тома.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при незначительномъ сравнительно расходѣ пріобрѣсти полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ Церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую библіотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1906 году будетъ изданъ ДВѢНАДЦАТЫЙ ТОМЪ въ трехъ книгахъ. Въ него войдутъ БЕСѢДЫ Св. Іоанна Златоуста на посланія Св. Апостола Павла къ Евреямъ, литургія Св. Іоанна Златоуста, болѣе 70 словъ на разныя темы, отрывки толкованій на кн. Іова, Притчи Соломоновы, прор. Іеремію и др. и „Указатель“ къ 12 томамъ „Златоуста“.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1906 года пожелали бы получить и первые одиннадцать томовъ всѣ вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по *одному* экземпляру первыхъ одинадцати томовъ.

Условія подписки на 1906 годъ.

Въ Россіи:

а) *за оба журнала* 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—9 (девять руб., въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

б) *отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній св. Іоанна

Златоуста—5 руб., въ переплетѣ—5 руб. 50 коп.); за „Христіанское Чтеніе“ 5 руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

За границей для всѣхъ мѣстъ:

за оба журнала 10 (десять) р., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній св. Іоанна Златоуста—11 р. 50 к., въ переплетѣ—12 р.; за каждый журналъ *отдѣльно*—7 (семь) руб., съ приложеніемъ 12-го тома „Твореній св. Іоанна Златоуста“—9 руб., въ переплетѣ—9 руб. 50 к.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: ВЪ РЕДАКЦІЮ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ и „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“, въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр., д. № 182, кв. 10), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ — по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но выписка въ кредитъ прежде вышедшихъ (1—11) томовъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“ не допускается.

Редакторъ „Церковнаго Вѣстника“
проф. *Д. Миртовъ.*

Редакторъ „Христ. Чтенія“ проф. *П. Смирновъ.*

1—3

Желая своевременно отзываться на быстро возникающіе въ наше время запросы церковно-общественной жизни, „Общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной церкви“ нашло благовременнымъ вмѣсто журнала „Православно-Русское Слово“, выходившаго лишь 20 разъ въ годъ, издавать съ будущаго 1906 года новый еженедѣльный журналъ, церковно-общественнаго характера, подъ названіемъ:

„Церковный Голосъ“,

который будетъ выходить съ 1 будущаго января по пятницамъ, тетрадями (въ обложкѣ), не менѣе двухъ печатныхъ листовъ въ каждой, по слѣдующей программѣ:

1. **Руководящія редакціонныя статьи** по всѣмъ вопросамъ вѣры и церковной жизни, которые выдвигаются временемъ, а также по вопросамъ государственнымъ, общественнымъ, бытовымъ и т. д., насколько послѣдніе требуютъ въ отношеніи къ себѣ церковной оцѣнки въ сознаніи вѣрующихъ.

2. **Религіозно-философскіе и историческіе этюды**, по возможности живые и краткіе, разнообразныхъ авторовъ по тѣмъ-же вопросамъ.

3. **Духовно-назидательныя статьи**, по преимуществу—примѣнительно къ временамъ церковнаго года, могущія служить пособіемъ или матеріаломъ для проповѣдниковъ.—**Беллетристическія статьи** религіозно-нравственнаго характера и **стихотворенія.**

4. **Думы пастыря** надъ явленіями современной мысли и жизни, въ формѣ небольшихъ отзывовъ, дневника и т. под.

5. **Хроника церковно-общественной жизни** въ Россіи и извѣстія о дѣятельности „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія", различныхъ его учрежденій и аналогичныхъ ему обществъ.

6. **Корреспонденціи** о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ религіозно-нравственной жизни въ Россіи и въ православныхъ церквахъ за границей.

7. **Обозрѣніе** выдающихся статей въ **повременной духовной и свѣтской печати** („Изъ повременной печати").

8. Статьи **критическаго и апологетическаго** характера.

9. **Библіографія.**

10. **Вопросы** читателей (идейнаго, а не узко-практическаго) характера и **отвѣты** на нихъ.

11. **Смѣсь.**

12. **Почтовый ящикъ редакціи.**

Редакція журнала „**Церковный Голосъ**" намѣрена быть проводникомъ заявившаго себя въ послѣднее время *церковно-прогрессивнаго направленія* и на знамени своемъ выставляетъ:

1. Вѣрность началамъ древней Вселенской Церкви, не только не стѣсняющей церковнаго творчества, необходимаго для обновленія церковной жизни, но и призывающей къ нему.

2. Необходимость для настоящаго времени широкихъ церковныхъ реформъ на началахъ соборности, возстановляемой отъ самаго низа—приходской жизни, до вершинъ церковнаго управленія.

3. Свободу церкви, ея жизни и ея науки.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ будутъ высланы, въ качествѣ **безплатнаго приложенія, два тома** (каждый въ двухъ выпускахъ) извѣстныхъ писателей богослововъ:

1. **Богословскія академическія чтенія преосв. Іоанна. еп. Смоленскаго.**

и 2. **Православіе въ отношеніи къ современности, А. М. Бухарева (бывшаго архимандрита Ѳеодора).**

Цѣна журнала „Церковный Голосъ“ съ приложеніями **5** р. въ годъ съ доставкою и пересылкою, заграницу—**6** руб.

Адресъ редакціи и конторы: СПБ. Стремянная, 20. 1—1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ

1906 года (XV годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ТВОРЕНІЙ БЛ. ѲЕОДОРИТА, ЕП. КИРРСКАГО.

Въ 1906 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе «Богословскаго Вѣстника» ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, *по слѣдующей программѣ*.

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Изслѣдованія и статьи по наукамъ богосл, философ. и историч., составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обозрѣніе важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библіографія по наукамъ богосл., философ. и историч. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за истекающій 1905 годъ (полностью).

По примѣру прошлаго года редакція будетъ посвящать преимущественное вниманіе тѣмъ **живымъ вопросамъ, которые съ**

такой чисто стихійною силою овладѣваютъ сознаніемъ общества въ переживаемый нами критическій моментъ нашей исторіи.

Мы наканунѣ великихъ преобразованій и коренной реформы церковнаго управленія, духовной школы, всей вообще церковной жизни.

Для читателей „Бог. Вѣстника", надѣемся, ясно то положеніе, которое занялъ журналъ въ вопросѣ о церковныхъ реформахъ. Для него дорогъ важнѣйшій жизненный принципъ православной церкви, такъ рѣзко отличающій ее отъ католичества и протестантства,—**принципъ соборности, проведенный послѣдовательно, сверху до низу.** Противъ протестанствующихъ тенденцій онъ стоитъ *за освобожденіе церкви отъ гнета мірской власти, но именно церкви, а не іерархіи только*; противъ католичествующихъ теченій, стремящихся вознести іерархію на высоту никому необязаннаго отчетомъ владычества и тѣмъ окончательно порвать ту тонкую связь между высшимъ духовенствомъ и духовенствомъ низшимъ и мірянами, какая еще существуетъ,—*за самое широкое самоуправленіе церкви, при которомъ голосъ бѣлаго духовенства и мірянъ получилъ бы подобающее значеніе и вѣсъ.* Глубоко убѣжденный въ томъ, что объявленіе вѣротерпимости, которая рано или поздно неизбѣжно будетъ проведена и въ жизнь, потребуетъ отъ всѣхъ дѣятелей церкви самаго активнаго участія въ имѣющей возгорѣться борьбѣ, журналъ стоитъ *за освобожденіе бѣлаго духовенства отъ связывающихъ и стѣсняющихъ его движеніе путъ*, за предоставленіе ему возможно большей свободы проповѣдническаго слова, пастырской дѣятельности и съѣздовъ для обсужденія нуждъ и пріемовъ пастырскаго воздѣйствія. Наконецъ, въ вопросѣ о реформѣ духовной школы журналъ высказался уже за *возможно большее повышеніе общаго образованія духовенства*, *за предоставленіе совѣтамъ духовно-учебныхъ заведеній большей свободы въ завѣдываніи учебными дѣлами, за уничтоженіе кастоваго устройства семинарій и академій*, стѣсняющаго какъ выходъ изъ духовнаго званія юношамъ, не имѣющимъ къ нему склонности, такъ и приливъ свѣжихъ силъ изъ другихъ сословій.

Въ сознаніи необходимости самой широкой гласности въ обсужденіи вопросовъ, связанныхъ съ церковною реформой, **редакція приглашаетъ принять въ немъ участіе и своихъ подписчиковъ,** особенно *священниковъ и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній.* Съ благодарностью будутъ приняты сообщенія, замѣтки, отдѣльныя соображенія и корреспонденціи. Рукописи, небольшія по объему будутъ печататься полностью, болѣе об-

ширныя—въ извлеченіи. Какъ неоднократно могли убѣдиться читатели „Богословскаго Вѣстника“, редакція въ видахъ безпристрастія и въ обезпеченіе всесторонняго освѣщенія вопросовъ охотно даетъ мѣсто и трудамъ, съ которыми не согласна по существу, оставляя за собою право оговорокъ и критическихъ замѣчаній при сохраненіи однако полной неприкосновенности текста рукописи.

Въ качествѣ **собственнаго приложенія** къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1906 году будутъ высланы:

ТРЕТІЙ И ЧЕТВЕРТЫЙ ТОМЫ

ТВОРЕНІЙ БЛ. ѲЕОДОРИТА, ЕП. КИРРСКАГО

въ русскомъ переводѣ.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Ѳеодорита

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Прим. безъ пересылки **семь** рублей, за границу—**десять.**

Допускается подписка на журналъ *безъ приложенія* (Цѣна *7 рублей*). Допускается *разсрочка* на два срока (при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.), или на три срока (при подпискѣ 3 р., къ 1 іюля 3 р. и къ 1 октября 2 рубля). Подписавшіеся на журналъ *безъ приложенія* пользуются такой разсрочкой: (на два срока—при подпискѣ 4 руб., къ 1 іюля 3 руб.); на три срока (при подпискѣ 3 руб., къ 1 іюля 2 р. и къ 1 октября 2 руб.).

За перемѣну адреса 20 коп.

Прим. **Новые подписчики,** *желающіе получить* I *и* II *томы твор. бл. Ѳеодорита,* должны заявить о семъ редакціи, при чемъ обозначить, какое изданіе они желаютъ имѣть, новое ли— 2 руб. за оба тома, или старое—1 руб. (Текстъ въ обоихъ изданіяхъ тождественный).

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“. 1—3

Редакторъ проф. И. Поповъ.

Въ 1906 году

ПРИ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

будетъ издаваться новый еженедѣльный журналъ:

„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ“

въ составѣ 52 №№ въ годъ (по 2 печатн. листа въ каждомъ).

Отвѣчая насущнымъ потребностямъ и запросамъ современной церковно-общественной жизни, журналъ ставитъ своею задачею главнымъ образомъ проясненіе церковно-общественнаго самосознанія по вопросамъ церковной реформы и освѣщеніе фактовъ наличной церковно-общественной дѣйствительности. Спеціальною задачею жарнала является также обсужденіе всѣхъ вопросовъ, связанныхъ съ религіозно-бытовымъ положеніемъ русскихъ инородцевъ, населяющихъ восточныя окраины Россіи.

Программа журнала:

1) Оригинальныя статьи по текущимъ вопросамъ церковно-общественной жизни и мысли. 2) Вопросы русскаго инородчества. 3) Обзоръ печати по церковнымъ вопросамъ. 4) Хроника церковно-общественныхъ событій за недѣлю. 5) Библіографія. Краткія библіографическія замѣтки о вновь выходящихъ книгахъ. 6) Отзвуки жизни. Корреспонденціи изъ области церковно-общественной практики. 7) Почтовый ящикъ редакціи. 8) Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: а) *въ Россіи* съ доставкой и пересылкой *на годъ* пять рублей, *полгода*—три рубля, *три мѣсяца*—1 руб. 50 к., *помѣсячно*— 50 коп. б) *за границу*—на годъ 8 рублей. Допускается расрочка для годовыхъ подписчиковъ: при подпискѣ 3 р. и къ іюню 2 рубля. Всѣ годовые подписчики получаютъ *безплатно* предполагаемые къ выпуску декабрьскіе номера журнала за 1905 годъ.

Адресъ редакціи: Казань, Первая Академическая улица, д. № 11. *Контора редакціи:* Первая Академическая улица, домъ Улитиной. Отдѣленіе Конторы: „Центральная типографія“ Воскресенская улица рядомъ съ циркомъ.

Редакторы: профессора—*Л. Писаревъ.*
М. Машановъ.
К. Григорьевъ.

1—3

Объявленіе о продолженіи изданія журнала

ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ

въ 1906 году.

Въ 1906 году подписчики на „Воскресное Чтеніе“ за ТРИ РУБЛЯ получатъ въ теченіе года:

1) 52 номера журнала—разнообразнаго духовно-назидательнаго общеполезнаго содержанія. Сюда будутъ входить: статьи по изъясненію Священнаго Писанія; статьи и бесѣды объ истинахъ христіанской вѣры и нравственности, о христіанскихъ праздникахъ и церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благодатной силы Божіей въ православной церкви, очень пригодныя для внѣбогослужебныхъ чтеній, (продолжено и окончено будетъ печатаніе стихотвореній о Кіево-Печерскихъ угодникахъ, направленныхъ противъ сектантства и анархизма); будутъ также помѣщаться статьи и сообщенія о важнѣйшихъ событіяхъ и явленіяхъ современной церковно-общественной жизни; нравственно-поучительные разсказы, особенно изъ народной жизни, краткія библіографіи и объявленія.

2) Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься и заблаговременно—за мѣсяцъ впередъ—разсылаться поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года, подъ общимъ заглавіемъ „ЦЕРКОВНАЯ ПРОПОВѢДЬ“, съ особымъ счетомъ страницъ. Поученія будутъ назидательны, просты по изложенію и по возможности кратки,

3) Дано будетъ въ теченіе года 20 №№ ПОУЧИТЕЛЬНЫХЪ ЛИСТКОВЪ для народнаго чтенія, содержаніе которыхъ, имѣя предметомъ своимъ праздничныя событія, или какія либо поучительные случаи, или вообще религіозно-нравственныя истины, будетъ направляемо къ огражденію православно-христіанскаго ученія отъ всякихъ противныхъ оному и зловредныхъ ученій и къ искорененію умножающихся въ народѣ пороковъ и беззаконій.

4) Всѣмъ подписчикамъ съ первымъ же номеромъ будетъ разослана очень назидательная книга „ПАСТЫРСКІЙ ПРИЗЫВЪ КЪ ТРЕЗВОСТИ“ (Сборникъ поучительныхъ стихотвореній для чтенія въ народныхъ чайныхъ, школахъ и дома).

Цѣна за всѣ эти изданія ТОЛЬКО *три руб.* съ перес. При этомъ редакція допускаетъ подписку и отдѣльно на Поученія и Листки за 1 руб. съ перес.

Сверхъ того, только подписчикамъ своимъ редакція предоставляетъ выписывать у нея по уменьшенной цѣнѣ слѣдующія книги прежнихъ изданій: „Сборникъ статей для внѣбогослужебныхъ чтеній“ и „Внѣбогослужебныя чтенія на праздники Господни, Богородичны и великихъ Святыхъ“, какъ особенно пригодныя для проповѣднич. дѣятельности: 30 коп. каждая вмѣсто 75 коп. съ перес.

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“ за прежніе годы съ 1890 г., кромѣ 1902 и 1903, по 1905 г. включительно, можно получать въ сброшюров. видѣ за 2 руб. съ перес.

Редакторъ-Издатель протоіерей *Іоаннъ Богородицкій.*

1—3

Открыта подписка въ 1906 году на

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ

ежемѣсячный педагогическій журналъ.

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

Журналъ „Народное Образованіе“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Девизомъ журнала „Народное Образованіе“, за все истекшее десятилѣтіе его изданія, служилъ принципъ: „религія есть основа народнаго воспитанія и образованія“. Этотъ принципъ, освященный великими русскими педагогами Ушинскимъ, Пироговымъ, Ильминскимъ и Рачинскимъ, подтверждается не только всею исторіей педагогическаго дѣла, но и ходомъ развитія новѣйшей научной педагогіи и педагогической психологіи. Только въ этомъ принципѣ народная школа находитъ надежное орудіе, съ которымъ учащійся, по выходѣ изъ нея, можетъ вступить въ трудъ высшаго образованія. Признавая этотъ принципъ не только теоретически, Редакція по мѣрѣ возможности содѣйствовала его осуществленію въ практикѣ школы: „Народное Образованіе“ есть единственный спеціальный журналъ въ Россіи, который даетъ мѣсто статьямъ по методическимъ ВОПРОСАМЪ РЕЛИГІОЗНАГО ВОСПИТАНІЯ И ОБУЧЕНІЯ, а также и типическимъ описаніямъ

жизни тѣхъ школъ, гдѣ религія служитъ къ одушевленію и движенію школьнаго дѣла.

На ряду съ этимъ, журналъ „Народное Образованіе" есть ЕДИНСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ, гдѣ видное мѣсто отведено ШКОЛЬНОМУ ПѢНІЮ. Народная пѣсня и вообще пѣніе, служащее необходимымъ обнаруженіемъ всѣхъ сильныхъ движеній народной души во всѣ эпохи ея жизни, уже тѣмъ самымъ заслуживаетъ того, чтобы быть предметомъ школьнаго курса. Журналъ „Народное Образованіе" стремится содѣйствовать не только правильной въ методическомъ отношеніи постановкѣ церковнаго и свѣтскаго пѣнія въ школѣ, но и даетъ пѣвческій матеріалъ для школьнаго пѣнія и народныхъ хоровъ.

Редакція полагаетъ, что религія, затрагивающая глубочайшій природный инстинктъ въ ребенкѣ, и пѣніе, если оно становится одушевляющимъ средствомъ для школной жизни, вмѣстѣ съ надлежаще преподаваемымъ роднымъ языкомъ и литературой въ состояніи дать могучій противовѣсъ тому интеллектуализму, который изсушаетъ школу, превращая умственное развитіе въ гимнастику ума, воспитаніе воли во внѣшнюю муштровку. Современной педагогической психологіей наиболѣе прочно установленъ тотъ фактъ, что только развитіе чувства дѣлаетъ питомца чуткимъ и отзывчивымъ какъ ко внѣшнимъ впѣчатлѣніямъ, такъ и къ состояніямъ собственнаго сознанія. Чувство даетъ своего рода познаніе, и хотя это познаніе смутно и безотчетно, но оно достовѣрно, тонко и предупредительно: оно даетъ дѣйствіямъ ума поощреніе и поддержку или, наоборотъ, предостерегаетъ отъ нихъ и мѣшаетъ имъ. Учитель, какъ человѣкъ и дѣятель, ищетъ силы чувствъ и одушевленія, онъ страшится сѣраго, безцвѣтнаго существованія; онъ хочетъ жить „осердеченнымъ умомъ", по выраженію Бѣлинскаго, т. е. объединенной силой ума и чувства.

Въ-третьихъ, „Народное Обозрѣніе" имѣетъ СПЕЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ, въ которомъ дѣлается ОБОЗРѢНІЕ текущей ИНОСТРАННОЙ педагогической ЛИТЕРАТУРЫ. Въ немъ отводится обширное мѣсто той „новой", научной педагогикѣ, которая вырабатывается въ настоящее время психологами-экспериментаторами на основаніи опытовъ и наблюденій. Кромѣ того, въ этомъ отдѣлѣ печатаются многія сообщенія изъ дидактико-практической области: описываются и выясняются новыя пріемы, намеки и указанія, касающіяся трудностей учебнаго дѣла и появляющіяся въ иностранной

педагогической прессѣ. Все это имѣетъ цѣлію влить нѣкоторую живую струю въ работу учителя, стремящагося выбиться изъ рутинныхъ методовъ преподаванія.

Обращаемъ также вниманіе спеціалистовъ-педагоговъ на тотъ курсъ по физикѣ и химіи, который печатался въ нашемъ журналѣ въ 1905 г. и будетъ печататься въ слѣдующемъ 1906 г. Этотъ курсъ по существу является строго экспериментальнымъ и въ то же время въ высшей степени принаровленымъ къ условіямъ нашихъ школъ, какъ основанный на широкомъ обобщеніи окружающихъ явленій природы. Особенно же указываемъ на наши безплатныя приложенія, выходящія отдѣльно подъ названіемъ „ШКОЛЬНОЙ БИБЛІОТЕКИ“. Они посвящены главнымъ образомъ отечественной исторіи и естественнымъ наукамъ. Составленныя спеціалистами, научно популярныя и богато иллюстрированныя, доступныя по цѣнѣ, они могутъ служить для серьезнаго чтенія и самообразованія.

Журналъ „Народное Образованіе“ ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакціи стремится пріобрѣсти многочисленныхъ ПЛАТНЫХЪ кореспондентовъ школьнаго дѣла изъ всѣхъ мѣстъ Россіи.

Въ частности въ программу журнала входятъ слѣдующіе отдѣлы: 1) воспитаніе нравственно-религіозное въ его практическихъ пріемахъ, 2) разсказы и замѣтки изъ исторіи народнаго образованія и изъ быта современной народной школы, 3) вопросъ о здоровьи учащихся въ условіяхъ народной школы, 4) „изъ школьной практики“—статьи и сообщенія практиковъ-учителей и учительницъ; отвѣты редакціи на запросы по учебной и воспитательной части; 5) психологическая сторона учительской практики и выясненіе ея при помощи данныхъ современной психологіи, 6) *школьное пѣніе* въ примѣненіи къ условіямъ школы и народныхъ хоровъ, 7) мѣстный отдѣлъ—извѣстія, сообщенія и замѣтки о текущихъ событіяхъ въ жизни народныхъ школъ, 8) библіографическій листокъ для отзывовъ о книгахъ, относящихся къ вопросамъ воспитанія и образованія, а также предназначаемыхъ для народнаго чтенія, 9) обозрѣніе иностранной педагогической литературы (замѣтки по практической дидактикѣ нѣмецкой, англійской, французской, американской народныхъ школъ).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получатъ въ видѣ отдѣльныхъ приложеній: 1) ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на

1905—1906 учеб. годъ, 2) книжки для школьнаго и народнаго чтенія подъ общимъ заглавіемъ: „ШКОЛЬНАЯ БИБЛІОТЕКА“ (за послѣдніе три года такихъ книжекъ дано 39-ть названій, размѣромъ отъ 1 до 7 печатныхъ листовъ). 3) НОТЫ для школьнаго пѣнія. Кромѣ обычныхъ нотъ, въ будущемъ году будетъ данъ матеріалъ для примѣненія въ школахъ методы нотъ-буквъ. Нѣкоторыя пьесы будутъ печататься въ обѣихъ нотаціяхъ.

Многія статьи и книжки (особенно научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни,—равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ „Дѣтскій Міръ“ 1904 года журналъ „Народное Образованіе“ удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ—ТРИ РУБЛЯ за годъ съ пересылкою.

Подписка принимаетса въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: С,-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журнала „Народное Образованіе“.

Редакторъ *П Мироносицкій.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ

въ 1906 г.

издаваемый В. В. Комаровымъ. (Годъ изданія пятьдесятъ первый).

„Русскій Вѣстникъ“ въ 1906 г. выходить будетъ по прежней программѣ, при прежнемъ составѣ сотрудниковъ.

1 января 1906 года „Русскій Вѣстникъ“ заканчиваетъ первое пятидесятилѣтіе и вступаетъ въ пятьдесятъ первый годъ своего изданія.

Кромѣ обширныхъ отдѣловъ беллетристики и журналистики, „Русскій Вѣстникъ“ въ 1906 г. будетъ специально

разрабатывать государственные вопросы, вызываемые къ жизни освободительнымъ движенiемъ и Высочайшимъ Манифестомъ, опредѣляющимъ бытiе Государственной Думы.

Подписная цѣна на годовое изданiе „Русскаго Вѣстника", состоящее изъ двѣнадцати ежемѣсячныхъ книгъ: съ доставкою въ С.-Петербургѣ и Москвѣ и съ пересылкою во всѣ мѣста Россiи 16 руб., а заграницу 20 руб.

Принимается также подписка на сроки: на 6 мѣсяцевъ 8 р., на 3 мѣсяца 4 р. съ пересылкою и доставкою.

Книжные магазины пользуются уступкою по 50 коп. съ годового экземпляра.

Подписка на сроки менѣе года принимается исключительно въ конторѣ журнала.

Адресъ конторы и редакцiи: С.-Петербургъ, Невскiй, 136.

1—2

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированную газету

Современная лѣтопись.

ДВАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНIЯ.

Допущенъ въ библiотеки духовно-учебныхъ заведенiй. Адресъ редакцiи: *Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви. За* **4** р. *въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1906 г. будетъ дано:*

52 №№ журнала иллюстрир., въ объемѣ $1^1/_2$ печатн. листовъ, больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) *Церковь Христова въ ея прошломъ.* 2) *Церковь Христова въ ея настоящемъ.* 3) *Христiанское богослуженiе.* 4) *Христiанское искусство.* 5) *Церковная географiя.* 6) *Евангельская проповѣдь.* Подвиги проповѣдниковъ евангелiя на окраинахъ русской земли. 7) *Христiанская мысль.* Вѣроученiе и нравоученiе. 8) *Религiозно-нравственная оцѣнка* художественныхъ

произведеній свѣтской литературы. 9) *Церковно-бытовая жизнь.* Разсказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты Современная Лѣтопись *по слѣдующей программѣ:* 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-обществен. жизнь за границ. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ Воскресныхъ Листковъ, пріобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится *нѣсколько милліоновъ экземпляровъ.* Въ Воскресныхъ Листкахъ будутъ помѣщаться простые назидательные разсказы изъ житій святыхъ съ нравств. приложен. для простого народа.

12 книгъ поученій Пастырскіе Завѣты на всѣ воскресные и праздничные дни. Книги „Пастырскіе Завѣты" будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ церкви.

12 книгъ внѣбогослужебныхъ бесѣдъ Воскресный Собесѣдникъ. Съ нравоученіями и разсказами изъ жизни святыхъ и изъ обыденной жизни о томъ, какъ жить христіанину въ мірѣ.

Кромѣ этого, въ 1906 г. будутъ даны:

1) **КНИЖКИ НАЗИДАТЕЛЬНЫХЪ РАЗСКАЗОВЪ**

съ иллюстраціями, пригодныхъ для чтенія на бесѣдахъ съ народомъ и въ школѣ.

2) **Иллюстрированные стѣнные листы**

по объясненію прав. богослуженія и по религіозно-нравственнымъ вопросамъ современной жизни; текстъ будетъ напечатанъ только съ одной стороны и потому эти листы могутъ быть развѣшиваемы на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

Подписная цѣна на ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ со всѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой на годъ *четыре руб.*, на полгода *2 руб. 50 коп.*

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экземп., получаютъ еще одиннадцатый экз. *безплатно.*

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ *С. Уваровъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 Г.

IV г. изданія. НА ЖУРНАЛЪ **IV г. изданія.**

ПРАВОСЛАВНЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ

СЪ ЧЕТЫРЬМЯ БЕЗПЛАТНЫМИ **ПРИЛОЖЕНІЯМИ.**

Первые три года своего существованія *„Православный Путеводитель“* былъ журналомъ ежемѣсячнымъ и преимущественно *миссіонерскимъ*. Но въ настоящее время, при чрезвычайно быстрой смѣнѣ событій громадной важности, появляются все новые и новые запросы и требованія, удовлетворить которымъ можно лишь при болѣе частомъ выходѣ книжекъ журнала и измѣненіи самой программы. Разрѣшеніе на то и другое Редакціей получено и потому *„Православный Путеводитель“* будетъ выходить теперь *20 разъ* въ годъ и по *новой, значительно расширенной* программѣ.

Программа журнала:

Отдѣлъ I (оффиціальный). Узаконенія и распоряженія правительства. Отдѣлъ II. Статьи объ истинахъ вѣры и нравственности, по изъясненію Свящ. Писанія, богослуженія и церковныхъ каноновъ и *по церковно-общественнымъ вопросамъ*. Отдѣлъ III. Статьи по исторіи Церкви (общей и русской); старообрядчество и сектантство въ его прошломъ и настоящемъ. *Мысли и сужденія о текущихъ событіяхъ и явленіяхъ церковно-общественной жизни. Хроника.* Отдѣлъ IV. Разборъ ученія старообрядцевъ и сектантовъ. Миссіонерскія бесѣды. Отдѣлъ V. Мысли и сужденія по вопросамъ внутренней миссіи. Обозрѣніе современной постановки миссіонерскаго дѣла въ Россіи. Отдѣлъ VI. Воспоминанія обратившихся въ православіе о жизни въ старообрядчествѣ и сектантствѣ. *Очерки и разсказы* изъ современной религіозно-бытовой жизни православныхъ, старообрядцевъ и сектантовъ. Отдѣлъ VII. *Изъ епархіальной и свѣтской печати.* Отдѣлъ VIII. Свѣдѣнія о новыхъ книгахъ *по всѣмъ* отраслямъ богословія. Обзоръ духовныхъ и *свѣтскихъ журналовъ* со стороны статей, относящихся къ программѣ журнала. Отдѣлъ IX. Извѣстія и замѣтки. Корреспонденціи. Отвѣты редакціи. Отдѣлъ X. Объявленія.

ПРИЛОЖЕНІЯ:

1) Поученія на воскресные, праздничные и высокоторжественные дни.

2) Церковный календарь на 1906 г.

3) Вопросы жизни при свѣтѣ вѣчности (публичныя чтенія) извѣстнаго автора Писемъ о русскомъ богословіи *П. В. Никольскаго.*

4) Выписки изъ святоотеческихъ твореній (въ русскомъ переводѣ) *по вопросамъ, пререкаемымъ старообрядцами*—Самарскаго епархіальнаго миссіонера-священника Д. А. Александрова.

Журналъ будетъ выходить книжками по *5—6* листовъ каждая, *дважды* въ мѣсяцъ, за исключеніемъ *апрѣля, іюля, августа и декабря,* въ которые будетъ выходить по одному разу, т. е. *20 книжекъ* въ годъ.

Приложенія же будутъ даны: 1) листки поученій при *каждой* книжкѣ, 2) *Церковный календарь* при первой книжкѣ, 3) *Вопросы жизни при свѣтѣ вѣчности*—не позднѣе мая мѣсяца и 4) *Выписки изъ святоотеческихъ твореній*—во второй половинѣ года.

Цѣна за журналъ со всѣми приложеніями прежняя, т. е. **5 руб.** съ доставкой и пересылкой по Россіи, а за границу 6 р. 50 к.

Въ виду неуплаты многими лицами, подписавшимися въ разсрочку, денегъ за журналъ въ прежніе годы, всѣмъ *подписавшимся въ разсрочку 3 и 4 приложенія будутъ посланы лишь по уплатѣ всей подписной суммы.*

Требованіе и деньги адресовать: С.-Петербургъ, Суворовскій просп., д. 65, кв. 10, въ редакцію журнала „*Православный Путеводитель*".

Редакторы-издатели: свящ. *П. С. Тумановъ* и ст. сов. *К. Н. Плотниковъ.*

Имѣются *полные* экземпляры журнала *1903, 1904 и 1905 г.* и могутъ быть высланы *за три года вмѣстѣ* за *10 р.*, а *отдѣльно* по *4 р.* за каждый годъ.

Приславшимъ полную подписную плату за 10 годовыхъ экземпл. 11-й высылается безплатно.

20 книжекъ въ годъ и 4 безплатныхъ приложенія. 1—2